

Fegyvertartással kapcsolatos változások!

- **A fegyverek, lövőkészülékek, valamint ezek lőszerének vizsgálatáról szóló 31/2006. (VI. 1.) GKM rendelet** 4. § (1) bekezdése szerint nem kell vizsgálatra bemutatni a más államból behozott fegyvert és lőszert abban az esetben, ha az egy részes államból származik és az illető ország elismert próbajelével van ellátva; vagy az nem részes államból származik, de azt egy részes állam vizsgáló állomása bevizsgálta, és az illető ország elismert próbajelével látta el.

A 7. § (2) bekezdése b) pontja alapján vizsgálatra kell bemutatni a fegyvert vagy a lövőkészüléket megszerzése esetén - a megszerzés előtt 60 napon belül -, ha az nem rendelkezik érvényes tanúsítvánnyal.

Véleményem szerint fenti jogszabályi rendelkezésben meghatározott 60 napnak nincs jelentősége, hiszen ha az értékesíteni szándékozott lőfegyver rendelkezik érvényes műszaki tanúsítvánnyal, már nem kell, hogy figyelembe vegye a hatóság a kiállítás időpontját. Amennyiben a lőfegyver műszaki vizsgálata érvényes, mindegy, hogy az értékesítést megelőző napon, vagy akár 5 évvel előtte történt a vizsgáztatás.

- **A fegyverismereti vizsga, a fegyverforgalmazási vizsga, a lőfegyver, lőszer hatósági tárolása és a fegyverekkel, lőszerekkel kapcsolatos tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 50/2004. (VIII. 31.) BM rendelet** 2. § (2) bekezdés alapján a fegyverismereti vizsga, a fegyverforgalmazási vizsga, valamint a házilagos lőszerszereléshez és - újratöltéshez szükséges vizsga (a továbbiakban együtt: vizsga) díja vizsgánként **10.000 forint**, amely összeget a vizsgát lebonyolító megyei rendőr-főkapitányság - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányság - előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni. A vizsga díja magában foglalja a vizsgabizonyítvány kiállításának díját is.

- **A lőterekről, a lőfegyverek, lőszer hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet** vizsgák alóli mentességre vonatkozó szabályai módosultak az alábbiak szerint: 11/A. § (1) A fegyvertartáshoz előírt vizsga

a) **elméleti és gyakorlati ismereteit** igazoltnak kell tekinteni, ha a kérelmező igazságügyi fegyverszakértő, valamint

b) **gyakorlati ismereteit** igazoltnak kell tekinteni, ha

ba) a kérelmező puskaművesi, fegyvermesteri, illetve fegyverműszerész szakvizsgával rendelkezik,

bb) a vadászlőfegyver tartását kérelmező legalább középfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettséggel rendelkezik, vagy

bc) a sörétes vadászlőfegyver tartását kérelmező érvényes mezőőri igazolvánnyal rendelkezik.

(2) A fegyvertartáshoz előírt vizsga során az elméleti ismereteket igazoltnak kell tekinteni, ha a kérelmező katonai középfokú tanintézet fegyverzeti tagozatán vagy katonai felsőoktatási intézmény fegyverzeti szakán szerzett végzettséget.

- **Lényeges módosítás történt az állatkínzással kapcsolatos bűncselekmény törvényi tényállásában is, mely nagyban kihat a fegyvertartásra is.**

A Btk. állatkínzásról szóló 266/B. §-a szerint:

(1) a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,

b) állattartóként, házasított emlősállatot vagy az ember környezetében tartott veszélyes állatot elűzi, elhagyja vagy kiteszi, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

- (2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a vadásatról szóló törvény által tiltott vadászati eszközzel vagy tiltott vadászati módon vadászik, illetőleg a halásatról szóló törvény által tiltott halfogási eszközzel vagy módon halászik vagy horgászik.

(3) A büntetés, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1)-(2) bekezdésben írt bűncselekményt olyan módon követik el, hogy az az állatnak különös szenvedést okoz.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. Törvény 68. § (1) bekezdése alapján tiltott vadászati eszköznek minősül:

a) a mérgezett hegyű és robbanó fejű nyílvessző;

b) a számszerű;

c) az e törvény előírásainak meg nem felelő vadászíj, illetve nyílvessző;

d) a löfegyverre szerelt hangtompító eszköz;

e) a gímszarvasra, dámszarvasra, muflonra, valamint özre történő vadászat esetén a sörétes vadászlőfegyver;

f) a hurok, horog, madárlép, verem;

g) a működése vagy felhasználása körülményei folytán nem szelektív háló.

Ugyanezen törvény 30. § (1) bek. szerint a vadat elejteni, elfogni kizárólag a törvényben meghatározott módon szabad. Tilos a vadat a vonatkozó közösségi rendeletben foglalt csapdázási módszerrel, valamint méreg alkalmazásával elfogni, illetve elpusztítani.

- A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről 2012. évi II. törvény 178. § szerint jogosulatlan vadászat szabálysértését követi el, aki idegen vadászterületen jogosulatlanul, vad elejtésére használható és arra alkalmas állapotban lévő eszközzel tartózkodik. E szabálysértés miatt a törvény szabálysértési elzárás büntetés kiszabását is lehetővé teszi.

Bogacskó József r. őrnagy
B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság