

VADÁSZ HÍRMONDÓ

VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE
ÉS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE LAPJA



A TARTALOMBÓL

VAD-GÉPJÁRMŰ ÜTKÖZÉS

A FARKAS TERJESZKEDÉSE MEGYÉNKBEN

DÚVADGYÉRÍTÉSI HÉT



31. ÉVFOLYAM 1. SZÁM
2021. MÁJUS

PROGRAMAJÁNLÓ

VADÁSZATI KIÁLLÍTÁS FÜZÉR TELEPÜLÉSEN

Mint arról már a decemberi lapszámunkban is beszámoltunk, tavaly november 27-én hivatalosan is átadásra került az Országos Magyar Vadászkamara Borsod - Abaúj - Zemplén megyei Területi Szervezete által, és az „Egy a természetel” Vadászati és Természeti Világkiállítás Magyarország 2021 támogatásával megvalósított vadászati kiállítás, mely a jár-

ványügyi korlátozások enyhítését követően Füzér településen látogathatóvá vált!

A kiállításról kisfilm is készült, mely a youtube.com csatornán „Vadászati értékek bemutatása a világkiállítás jegyében” címen megtekinthető.

A helyszín, a Zempléni hegyek, a környék számtalan látványossága, a helyi emberek vendégszeretete mindenkit szeretettel vár!

GYŐZŐDJENEK MEG RÓLA SZEMÉLYESEN IS!



ŐZ, VÖRÖSBOROS MÁRTÁSBAN

A szín pompás vörösboros mártással és az édes-savanyú áfonyával tálalt, sovány őzhús kiváló étel vacsoravendégeknek.

A recept hozzávalói (4 személyre):

4 szelet őzfilé kb. 125 g/db
1 db babérlevél

50 g lilahagyma vékonyra szeletelve
250 ml vörösbor
125 g áfonya
2 evőkanál paradicsompüré
4 evőkanál áfonyaszós
só
fekete bors

Elkészítés:

Tegyük az őzhúst, a babérlevelet és a hagymát egy edénybe, és pácoljuk a hűtőben néhány óra hosszat vagy az előző éjszaka. Állítsuk a grillsütőt közepesen nagy fokozatra. Csöpögtessük le alaposan az őzseleteket, a páclét őrizzük meg, és grillezzük a húst 10-15 percig, egyszer megfordítva, amíg megpuhul, és ízlésünknek megfelel. Közben öntsük a páclét a hagymával együtt egy kis lábasba, forraljuk fel, és főzzük nagy lángon 1 percig. Adjuk hozzá az áfonyát, és főzzük csendesen még 4-5 percig, amíg a gyümölcszemek ki nem fakadnak. Keverjük bele a paradicsompürét és az áfonyaszószt, és sózzuk, borsozzuk. Vegyük ki a babérlevelet, majd tálaljuk az őzhúst, rámerve az áfonyás-boros mártást.

Tipp a tálaláshoz:

Polenta (kukoricakása), burgonyapüré, vagy mogoróhagymával sült tök illik az ételhez.



VAD-GÉPJÁRMŰ ÜTKÖZÉS

KI A FELELŐS ÉS KI FIZETI MEG A KÁRT?

Mind a vadgazdálkodók, mind a járművezetők egyik nagy féltelme, hogy egy vad féktávolságon belül kiugrik az autó elé, és összeütköznek. Az ilyen balesetek milliós kárt okozhatnak az autókban és akár a vadban is! Ráadásul az esetek többségében a vadgázolás után nehéz érvényesíteni a kártérítési igényeket. Miért van ez? Kinek a felelősége egy ilyen baleset, kinek és mit kell fizetnie, ha bekövetkezett a szerencsétlen állatgépjármű találkozó?

A vadgázolás lényegesen más, mint amikor két autó összeütközik. Nem csak a kár esetleges mértéke miatt, hanem azért is, mert a másik autónak van felelősségbiztosítása. Ezáltal pedig a vétnel járművezető biztos lehet abban, hogy kárát a biztosító valamilyen mértékben meg fogja téríteni.

Miért nem fizet a biztosító a vadgázolás esetében?

Sajnos a kötelező felelősségbiztosítás terhére csak olyan balesetek után fizet a biztosító, amit közúti forgalomban résztvevő, biztosítással rendelkező jármű okozott. Vadgázolás esetén a másik szereplőnek értelemszerűen nincs erre a célra szolgáló felelősségbiztosítása, így az esemény nem gépjármű által okozott balesetnek számít. Ráadásul ez abban az esetben is érvényes, ha valaki a vadgázolásban megsérül, emiatt kórházban kell ápolni, kiesik a munkából, vagy más, ezzel összefüggő kára

keletkezik. Ezeknek a károknak a fedezésére a casco biztosítás idevágó kiegészítése szolgál. Azért jó, ha valaki magánemberként ilyen balesetbiztosítást vesz igénybe, és az autóra is köt casco biztosítást, vadgázolásra vonatkozó kiegészítővel, mert így biztos, hogy megtérül a kára.

A vadásztársaságok helyzete és szerepe vadgázolás esetén:

A rendszerváltás előtt egy fokkal könnyebb, egyértelműbb volt a helyzet, mert a vadásztársaságoknak kötelező volt felelősségbiztosítást kötniük a vadgázolások káráinak fedezésére. Mára ez a kötelezőség megszűnt. A biztosítók a túl gyakori vadbalesetek miatt nem kötik meg a felelősségbiztosítást.

A vadgázolással a vadásztársaságot is komoly kár éri, épp ezért az elűtött állat vadászható eszmei értéke is követelhető a sofőrtől. Ez pedig egy szarvasbika esetén több millió forint is lehet, de más vadfajok esetén is legalább 100 ezres tételről van szó.

Ki a felelős a vadgázolásért?

Fontos, hogy vadgázolás esetén soha nincs automatikus felelősség. A vadgázolásnak ugyanis legalább három szereplője van, akiknek a felelősségét vizsgálni kell: a járművet vezető sofőr, az illetékes vadászatra jogosult és az illetékes közútkezelő.

A sofőr felelős a vadgázolásért:

A vezetőnek abban az esetben borítékolható a felelősége, ha nem tartot-

ta be az útszakaszra vonatkozó közlekedési szabályokat. Ha túl gyorsan ment annak ellenére, hogy tábla jelezte a vadveszélyt az adott útszakaszon, vagy nem az út és látási körülmények szerint hajtott, akkor a felelősség valószínűleg az övé lesz, pláne, ha a másik két érintett fél betartotta a rájuk vonatkozó szabályokat. Milyen sebességgel lehet hajtani vadveszély jelzése esetén? A válasz elég homályos, ugyanis a szabály szerint annyival, hogy ha váratlanul elénk ugrik egy vad, meg tudjunk állni. Ezzel csak az a gond, hogy bármilyen alacsony sebességgel is hajtunk, ha féktávolságon belül ugrik elénk a vad, akkor képtelenség megállni.

A vadveszély tábla mentesít és jogosít – de mire?

A vadveszély tábla nem azt jelenti, hogy a hatálya alá tartozó területen bekövetkező baleset esetén nem jár a sofőrnek kártérítés. Viszont amennyiben van kint figyelmeztető tábla, úgy a vadásztársaság már hivatkozhat arra, hogy eleget tett a tájékoztatási kötelezettségének, és a járművezető hibája, ha azt nem vette figyelembe. Így a felelősség máris az autóvezetőre tolódik. A bírósági iránymutatás szerint csak akkor lehet a vadkárt érvényesíteni, ha az a vadveszélyt jelző tábla hatályán kívül esik.

A vadásztársaság felelős a vadgázolásért:

Amennyiben a vadveszélyt jelző tábla alatt nincs távolságbeli kiegészítés, akkor az egy kilométerig, illetve ezen belül csak a következő útkereszteződésig érvényes. Ezért az első kérdés, amit a bíróság vizsgál egy esetleges vadgázolásnál, hogy a társaság felhívta-e a vadveszélyre a közlekedők figyelmét. A jelzőtáblák kihelyezését a vadásztársaságoknak kell kérvényezniük az illetékes közút fenntartójánál. Amennyiben a vadásztársaság területe mellett nincs ilyen tábla, mégis megtörténik a vadgázolás, úgy az autós hivatkozhat a vadásztársaságok felelőségére.

Peres esetekben azonban már azt is vizsgálják, hogy megfelelő volt-e a vadgazdálkodás. Egy szakértő rámutathat arra is, hogy például a vadásztársaság



szakmai hibája miatt túlszorulat alakult ki, esetleg nem megfelelő távolságra helyeztek ki etetőket, és ez is vezethetett a balesethez. Sőt, egy rosszul kivitelezett hajtás, terelés is okozhat balesetet.

A közútkezelő felelős a vadgázolásért:

Egyetlen eset van, amikor gyakorlatilag vitán felül áll a közútkezelő felelőssége: ha autópályán történnek vadgázolások. Az autópálya ugyanis zárt terület, vadveszély esetén a kezelőnek kerítést kell építenie, és rendszeresen ellenőriznie kell az állapotát is. Amennyiben elmaradnak ezek az ellenőrzések, és kiderül, hogy elhanyagolt a kerítés, úgy a közútkezelő a felelős a balesetért. Ezen felül a közútkezelőnek abban az esetben lehet még felelőssége a vadgázolásban, ha az úti menti növényzet túl sűrű, és az akadályozza a láthatóságot. Ilyenkor ugyanis a sofőrnek esélye sincs időben észlelni a veszélyt és elkerülni azt.

A törvények sem egyértelműek...

A Polgári Törvénykönyv szerint a vad által okozott kárt annak kell viselnie, akinek a vadászterületén a károkozás történt. Amennyiben a károkozás nem vadászterületen történt, a kárért az a vadászatra jogosult tartozik felelősséggel, akinek a vadászterületéről a vad kiugrott. Ez azt jelenti, hogy minden vadgázolásért a vadásztársaság tehető felelőssé kivétel nélkül, de ez nem így van! A törvényben ugyanis szerepel egy kivétel: a vadászatra jogosult mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy

a kárt az ellenőrzési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő.

A vadászati törvény szerint ilyen elháríthatatlan oknak csak a vadászati jog gyakorlásán és a vadgazdálkodási tevékenység folytatásán kívül eső ok tekinthető. Egyéb esetekben pedig a **Ptk. által a veszélyes üzemek találkozására előírt szabályokat kell alkalmazni. Amennyiben egymásnak okoznak kárt, akkor felelősségük arányában kötelesek a másoknak okozott kárt megtéríteni. Azonban, ha az egymásnak okozott kár mindkét fél fokozott veszéllyel járó tevékenysége körében bekövetkezett rendellenességre vezethető vissza, vagy ha ilyen rendellenesség egyik félnél sem állapítható meg, kárát – felró-**

hatóság hiányában – mindegyik fél maga viseli.

Végezetül, mit kell tenni vadgázolás esetén:

Amikor már megtörtént a vadgázolás, rendőrt kell hívni. Elsősorban azért, mert a rendőr tudja értesíteni az illetékes vadgazdálkodót. Továbbá azért is fontos, hogy a gázolás minden körülménye hitelesen, fotókkal dokumentált legyen, hogy meg lehessen állapítani a felelősséget. Fontos még tudni, hogy az elgázolt állatot csak a vadászatra jogosult viheti el a helyszínről. Ha valakinek esetleg megfordulna a fejében, hogy az elgázolt állat húsból akár vadpörköltet is lehetne csinálni, tudnia érdeemes, hogy ez lopásnak minősül!

forrás: magro.hu



KULLANCSVESZÉLY

A kullancsok elleni védekezést sokan a mai napig nem veszik komolyan. Nem óvják sem a házi kedvenceiket, sem a nagy testű haszonállatokat, sem saját magukat. Nem győzzük ezért minden évben felhívni a figyelmet a kullancsveszélyre.

Ezek a kellemetlen vérszívók – melyek akár a saját kertünkben is megtelepsznek - háziállatoknak és embernek is súlyos betegségeket adhatnak át. Egyértelműen védekeznünk kell ellenük, ha nem akarunk Lyme-kórban, agyhártya- és agyvelőgyulladásban (kullancsenkephalitis) vagy valami még rosszabb kórban szenvedni.

A kullancsoknak háromféle fejlődési alakja van: a lárva, a nimfa és az adult, azaz felnőtt. Ha egy lárva teleszívta magát vérről az állaton, utána leesik, majd a talajon, vedlést követően újabb fejlődési szakaszba lép, nimfává alakul. Amikor újra vérről lesz szüksége a fejlődéshez, új gazdát keres.

Nagyon fontos, hogy rendszeresen és alaposan nézzük át az állatainkat és magunkat, és ha kullancsot találunk, azt minél előbb eltávolítjuk. Csipesszel ragadjuk meg a szájszerve környékén, és húzzuk ki. Sima hegyes végű csipesszel, szemöldökcsipesszel, de körömmel is eltávolíthatjuk a kullancsot. Semmiféle

tekergetésnek, kengetésnek nincs értelme, sőt az akár árthat is! A lényeg az idő: ha néhány órán belül észre vesszük és kiszedjük a vérszívót, nagy valószínűséggel semmiféle fertőzést nem kapunk el.



A FARKAS TERJESZKEDÉSE MEGYÉNKBEN

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYÉBEN AZ ELMÚLT IDŐSZAKBAN A NAGYRAGADOZÓK LÉTSZÁMA, FŐKÉNT A SZÜRKE FARKAS (*CANIS LUPUS*) ÁLLOMÁNYA UGRÁSSZERŰEN MEGNÖVEKEDETT. EZ AZ ÁLLOMÁNYNÖVEKEDÉS A KORÁBBI SZIGETSZERŰ MEGJELENÉSEKEN TÚL, MÁRA MEGYÉNK KÖRÜLBELÜL 30-40 VADGAZDÁLKODÁSI EGYSÉGÉT ÉRINTI, A BÜKK, CSEREHÁT, AGGTELEKI KARSZT, VALAMINT A ZEMPLÉNI HEGYSÉG VONULATAIBAN. AZ ÉRINTETT VADÁSZATRA JOGOSULTAK TÖBB ESETBEN AGGÁLYUKAT FEJEZTÉK KI A FARKASÁLLOMÁNY JELENTŐS FELDÚSULÁSÁVAL KAPCSOLATOSAN.

Megyénkben az afrikai sertéspestis által okozott elhullások folytán a vadászó állomány rendkívüli módon lecsökkent. Mivel korábban a vaddisznó is jelentős zsákmányállata volt a farkasnak, most az ASP okozta problémák miatt a predáció még nagyobb arányban érintheti a muflont, őzet, valamint a gímszarvast.

A megkeresések és jelzések szerint több vadászterületen a gímszarvas - a nagyragadozók jelenléte és az általuk kiváltott stressz miatt - ösztönös védekezésként egész év során nagyobb rudlikba tömörülve, a lakott területek közvetlen közelébe húzódik. Közben mind az erdei-, mind a mezőgazdasági kultúrákban fokozott károsítást okoznak, mely többszöröse a korábban megszokottaknak. Éjszakai, rendkívül óvatossá, keveset mozgó vaddá vált, ezáltal vadászata egyre nehezebb, a vadászatok eredményessége gyenge, nem beszélve arról, hogy a hatályos állategészségügyi előírások figyelembevételével nagyvadász terü-



leteken a vaddisznótól eltérő faj csoportos vadászata is tilalom alá esik.

Tudvalevő, hogy a muflon, az őz és a szarvas állomány sokkal nehezebben, lassabban tudja önmagát reprodukálni, szemben a vaddisznóval. Az ASP és a

nagyragadozók együttes hatása így egyre nagyobb problémát okoz! A farkasok Borsod megyében nem fokozatosan és emelkedő egyedszámban, hanem pár év alatt hirtelen jelentek meg. Az első észlelésekkor is több egyedből álló csapattal találkoztak a természetben járó embe-

rek, manapság pedig számtalan helyről érkeznek visszajelzések 3-5, sőt 6-8 egyedet számláló falkáról is. Megyénk több helyén jelenlétükkel egyre gyakrabban találkozhatunk, hallhatóak, felvételek készülnek róluk és a frissen szétépett, félig elfogyasztott, vagy már csak a préda maradványai is egyre nagyobb számban kerülnek a szemünk elé.

A beérkezett jelzések okán szerveztünk több esetben tárgyalást az érintettekkel, valamint egyeztetett a tájegységi fővadászokkal, a vadászati hatóság szakembereivel, sőt legutóbb az Agrárkamarával is, hiszen nemcsak a vadállományban, hanem a háziállatokban is olykor érzékelhető a terheltség és a károkozás is. Emellett felajánlottuk segítségünket egy átfogó felmérés kapcsán az Agrárminisztérium Vadgazdálkodási Főosztályának, és kezdeményeztük Heves és Nógrád megyékkel a közös álláspontok kialakítását, összegzését. Mindemellett a megyénkben folyó vadgazdálkodást befolyásoló probléma felvetésével kértük központi szervezeteink (OMV és OMVK) segítségét is. Szerintünk csak a

Az európai farkas az egyik leginkább alkalmazkodóképes ragadozó. Szociális magatartása az állatvilágban a legfejlettebbek közé tartozik. A falkában az egyes farkasok szoros egységet alkotnak, anélkül hogy elveszítenék egyéniségüket. Falkában olyan állatokat is el tudnak ejteni - például kifejlett gímszarvas bikát -, amelyeket egy magányos farkas soha nem tudna leteríteni.

A legerősebb példány a vezérfarkas (alfa-hím), ő irányítja a falkát, bár bizonyos feladatokat átháríthat egyes magasabb rangú szukákra. A vadászat során a falka tagjai együtt dolgoznak, hajsza közben vonalban szétnyílnak, hogy egymás felé hajtásuk a vadat. A farkasok vadászstratégiája teljesen eltér a macskákétól. Nem lesből rohanják le a prédát, hanem hosszasan űzik őket. Testfelépítésükből is világosan kitűnik, hogy kitarító futók. Hosszú lábukon nagy lépésekkel tudnak haladni, izomzatuk jól bírja a tartós igénybevételeket, és a hosszú, erős megterheléstől sem fárad el. A farkasok szükség esetén több órán át tudnak futni, még hozzá meglehetősen gyorsan. Előbb vagy utóbb még a legkitartóbb prédának is szembe kell néznie a rohammal. A hajsza során a préda nyomát kell követniük, magát az állatot gyakran nem is látják. Ebben orruk segíti őket, amely olyan kifinomult szaglással bír, hogy bátran az állatvilág legfejlettebb érzékszervei közé sorolhatjuk. Bármely csapásról azonnal felismerik, hogy érdemes-e követni. Étlapjukon szinte minden szerepel, nagyvadak, kisméltások, dögök, sőt növények is. Nem válogatnak, azt eszik, amit a legkönnyebb megszerezni, elejteni.

Wikipédia

közös fellépéssel van esély arra, hogy a probléma ne nőjön tovább. Álláspontunk szerint – amennyiben a ragadozólétszámban az emelkedés tovább zajlik – akár gazdasági nehézséget is előidézhet az érintett vadgazdálkodók körében.

Megkereséseinkre tájékoztatást kaptunk arról, hogy a felvetett probléma az Erdőkért Felelős Államtitkárság előtt is ismeretes és szintén kiemelt figyelmet fordítanak a témára. A Vadgazdálkodási Főosztályon nyolc tájegységi fővadász részvételével megalakult egy nagyragadozók helyzetének és vadgazdálkodásra gyakorolt hatásának felméréssel foglalkozó munkacsoport is. A csoportban dolgozó fővadászok döntően az Északi hegy- és dombvidéki Vadgazdálkodási Tájban teljesítenek szolgálatot, így nagy rálátással bírnak azokra a területekre, ahol a nagyragadozók – különösen a szürke farkas – élnek. A munkacsoport február elején kezdte meg működését egy néhány kérdést tartalmazó kérdőív megszerkesztésével, amely az ország összes vadászatra jogosultjának megküldésre került. A tájékoztatás szerint a kérdőívre kapott válaszokból kiderült, hogy hazánkban, főként az Északi-középhegységben az eurázsiai hiúz folyamatosan tíz vadászterületen van jelen, a barna medve ugyanilyen rendszerességgel négy vadászterületen fordul elő, míg a szürke farkast hatvan vadászterületen észlelik rendszeresen a vadászatra jogosultak.

A munkacsoport elkészített egy második körös kérdőívet is, amelyet csak azon vadászatra jogosultak kaptak meg, amelyek vadászterületén rendszeresen előfordulnak a nagyragadozók. Ez már részletesebben kérdez rá a nagyragadozó, elsősorban farkas által okozott károk milyenségére és mennyiségére. A kérdőívre kapott válaszok kiértékeléséről lapzártánkig nem kaptunk információt, így azokról még nem tudunk beszámolni.

Azon túl, hogy párhuzamosan több vonalon is folynak a megfigyelések és vizs-

gálatok, szükségesnek tartjuk itt újságunk lapjai között is kezdeményezni a problémafelvetését, mert ha a kérdéssel közösen nem foglalkozunk, álláspontunk szerint káros hatások következhetnek be, hasonlóan, sőt, egyes helyeken akár súlyosabban, mint az aranyakál esetében!

Fentiekre tekintettel, amennyiben vadászterületükön észlelik a farkas jelen-

létét (pl. kihelyezett kamerákkal rögzítik vagy a hátrahagyott prédák maradványait találják meg és lefotózzák stb.), azt részünkre, hely megjelöléssel és akár egy rövid tájékoztatással együttesen az **info@borsodivadasz.hu** email címre elküldeni szíveskedjenek! Köszönjük segítő közreműködésüket!

Tóth Á. Dénes

EGY KÖZELI TALÁLKOZÁS...

2021. január 21-én reggel fényképezőgéppel a vállamon cserkelni indultam. Utam egy völgybe vezetett, melynek alján változó szélességben rét terül el, és Miskolc-Tapolcától alig 3 kilométernyire található. Pár száz méter cserkelés után 4 muflon nyomára bukkantam. Ezen a területre soha senki nem észlelt muflont, de amióta megjelent a farkas a Bükkben, rendszeresen leszorulnak a városszéli területekre a nagyragadozó zavarása miatt. Zörejre hallottam, tőlem mintegy 120-150 méterre. Egy szarvas lépett volna ki az erdőből, de a kavargó széljárás miatt szagot kapva visszaroht a rudli többi tagjához, majd az oldalban kezdtek el szaladni. Mikor felettem jártak hirtelen irányt változtattak, felém kezdtek el robogni és alig 5-15



méterre tőlem rohantak át a másik hegyoldalra. Egy fiatal villás bika viszont maradt nagyjából 30 méterre. Gondoltam lefényképezem, így objektívemet felé irányítottam. Ekkor a szarvas felett az oldalban rövid lépések sorozatát hallottam közeledni és kíváncsian ki is bontakozott egy farkas alakja, amint lógó nyelvvel a bika nyomán sunnyogott. A bika ahogy észrevette, megugrott és a társai után rohant. A ragadozó pár sóvárgó pillantást vetett a szaladó „reggeli” után, majd ezt követően tovább indult annak csapáján, nyílegyenesen felém. A közeledő farkas már egészen az erdő szélén volt, én pedig magamban már elképzeltem a tökéletes fotót a jókora ordasról, mikor ismét tarkómban éreztem a szelet. Az állat megtorpant, hosszasan szagolgatta az irányomba, majd amerre jött, elindult visszafele. Gépemmel végig követtem a kullogó farkast és mikor tőlem mintegy 40 méterre eltávolodott, előtte egy mozdulatra lettem figyelmes. Egy másik „féreg” lapult a fagyalbokor tövében és társa közeledtére – akár egy kutya a gazdájának – hanyatt vágta magát és hagyta, hogy az végig szagolgassa. Sajnos a gallyak sűrű takarása miatt mindössze a mellékelt fotót sikerült készítenem, viszont a találkozás emlékezetes volt...

Ifj. Bóta István

EKÖZBEN A SZLOVÁKOKNÁL...

A Föld napján, **2021. április 22-én** védetté nyilvánították a farkast északi szomszédunknál és eszmei értékét 3000 euróban határozták meg. Szlovákiában eddig szezonális keretek között engedélyezett volt a ragadozó vadászata. Minden évben kvótában szabták meg a kilőhető farkasok számát. Az engedély az utóbbi időszakban 100 állat kilövését engedélyezte évente. (Szlovákia területe 49.035 km²; megyénk területe 7.250 km²) A Szlovákia területén élő farkasok létszámáról csak becslések léteznek, s ezek adatai nagyon eltérőek. Míg a vadászegyesületek statisztikái szerint számuk ezernél is több lehet, a környezetvédők 35-40 farkát, közel négyszáz példányt említenek, az állami természetvédelmi alap pedig 600 példány létezéséről tud.

PESTIS, MI LESZ VELÜNK?

Elém került egy poszt az egyik közösségi portálon, ahol a hozzászóló – a külön az ASP-vel kapcsolatos dolgokkal foglalkozó szekcióban – kissé ironikus hangon megjegyezte, hogy ez a pestis nem is olyan nagy szám, mint ahogyan azt beharangozták, van pár ezer hulla országos szinten, de „semmi extra”...

Háááát... hirtelen nekikezdtém a hozzászólás írásnak, kerekedett is a mondanivaló, de aztán töröltem, még mielőtt elküldtem volna. Azóta aludtam rá párat, a hangnem békésebb lett, de a mondanivaló maradt...

Ugyebár a pestissel járó kötelezettéseket, intézkedéseket, lehetőségeket mára már nagyjából mindenki tudja itt nálunk a megyében. Éppen ezért én most egy kicsit másról, egyébről szeretnék elmélkedni. Mit tapasztalunk, mit látunk kint a területen?! Milyen mértékű az elhullás, mely egyedek érintettek, kik élhetik túl, és egyáltalán túlélhetik-e?

Kétféle teóriám van, amihez itt rögtön meg is kell jegyeznem, hogy semmiféle tudományos tézis nem lesz egyik mögött sem, pusztán az elmúlt hónapok tapasztalatai, és a lefolyás „eredményességének” a latolgatása szülte őket. Az első még akkor érett meg a gondolataim között, mielőtt elért minket a vész. Korábban jöttek a hírek egy-egy teljesen kipusztult (szigetszerű) populációról, megcsappanó, majd újra talpra álló állományról. Az egyik helyről azt harogják, hogy minden odavan, a másiktól azzal biztatnak, hogy van hulla, de ugyanakkor élet is van. Hol lehet az igazság? Lehetséges, hogy a vírussal való találkozásra nem minden alfaj egyformán reagál? Az egyik fogékonyabb, a másik ellenállóbb? Minden esetben, ez jó kis tézis lehet arra, hogy miért van, hogy egy elszigeteltebb (ugyebár genetikailag homogén) állományt száz százalékosan kipusztít, míg egy összetettebb, több alfajt (és azok keveredéseit) tartalmazó populáció egyes egyedei ellenállóbbak, talán immunisak a vírusunkkal szemben.

Nálunk az első pozitív hulla, egy fiatal – bűgő – kan volt, emiatt „kíváncsian” vártuk, hogy mi fog ebből kisülni. Sült is, vagyis inkább főtt, az agyunk rendszeren, ugyanis egy-két héten belül megjelent a következő hulla, aztán követte a többi.

Egyértelműen a kan intézte őket, ugyanis kizárólag 2-3 éves kocák hullottak el, a terület azon sarkán, ahol megfordulhattott az elsőnek talált disznó, még fertőző korában. Aztán szépen, lassan terjedt a vész a terület belseje felé, akár elhullott, akár lőtt egyedekben, egyre több lett a pozitív. Bővült az ivari-, és kori repertoár; süldő, fiatal kan, öreg koca, remetekan, és, ami kissé érdekes, eltűnt a disznó arról a részről, ahol megjelent a „baj”. Egy-két kószáló egyednek kívül – főleg a korábban komoly vadmenyiséget rejtő disznós helyeken – csak az a néhány hulla volt, melyeket felleltünk. Pedig kerestük/keressük őket szorgalmasan. Az tény, hogy bármennyire is alapos az ember, nem lehet mindet megtalálni, de ott, ahol néhány hónapja még 30-40-50 fős konda volt, ott most pár hulla, és pár – még – lábbon szédelgő egyed mutatkozik.

Éreznek? Migrálnak a „vész” elől? Az is lehet, erről több vadgazdálkodó is beszámolt! Viszont, amit az első teóriám felvázolt, az bukni látszik, ugyanis az elhullottakra nem tudtuk azt mondani, hogy egy alfajt képviselnének, ugyanis van benne a „nyurga lábú” „jófajtá-

ból” is, mint a „bükki törpéből”, vagy éppen a hosszú testű „szőkeből”. És, ahol találunk egy-egy hullát, ott az erdő – disznó szempontjából – kiürül. Aztán egyszer csak a – már korábban – „kipusztult” erdőben megjelennek az – élő – disznók. Újra fel van túrva minden, a heti hullakereséskor kel előtűnk nagy is, kicsi is. Túlélők? Immunisak? Mégiscsak van egy alfaj, aki „bírja a kiképzést”? Hirtelen öröm, kérész életű boldogság...

Egy jó héttel később ugyanitt, a múltkor látott immunisnak hitt – hatalmas – szőke koca a vacokban puffad, a négy süldője egytől-egyig – száz métereken belül – szintén egy irányba néz, kettő közülük éppen a vacokhoz vezető váltón dőlt el. Szóval nem túlélők voltak ők, nem immunisak, nem felgyógyultak, egyszerű, gyanútlan vándorok, akik megőrültek a jó élőhelynek, a kevés konkurenciának, és fogalmuk sem volt arról, hogy ettől sokkal nagyobb baj van. Mert baj van sajnos, nagyon nagy! Ezen nincs mit szépitni!

Juhász Ferenc

(* Fenti cikk a Nimród vadászújság korábbi számában már megjelent)



KEDVES VADÁSZTÁRSAK!

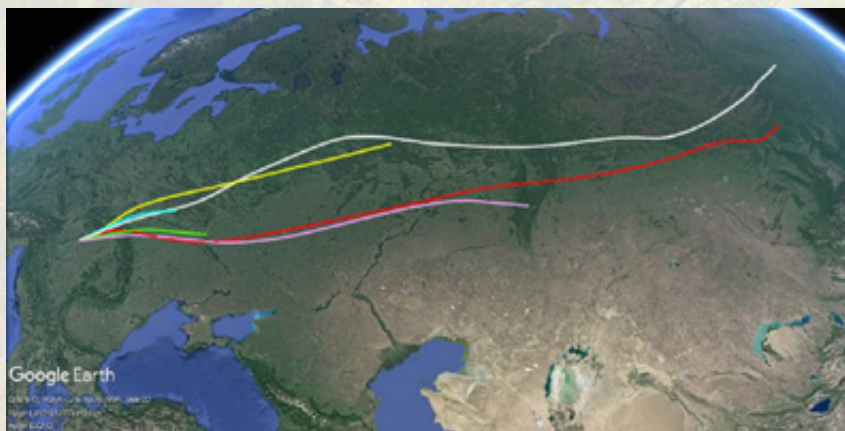
EZÜTON KÖSZÖNJÜK MEG MINDEN VADÁSZNAK, AKI SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓJA 1%-ÁVAL TÁMOGATTA A VADÁSSZÖVETSÉG TERMÉSZETVÉDELMI TEVÉKENYSÉGÉT. KÉRJÜK EZÉVBEN IS TÁMOGASSA A 2020. ÉVI ADÓJA 1%-ÁNAK FELAJÁNLÁSAVAL TÖREKVÉSEINKET, MUNKÁNKAT. TÁMOGATÁSÁNAK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ AZ SZÜKSÉGES, HOGY A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓ BEVALLÁSÁBAN TALÁLHATÓ RENDELKEZŐ NYILATKOZATON A KEDVEZMÉNYEZETT ADÓSZÁMÁNÁL A 19066754-2-05 SZÁMOT, A KEDVEZMÉNYEZETT NEVÉNÉL PEDIG A VADÁSSZÖVETSÉGET TŰNTETI FEL.

AZ ERDEI SZALONKA TAVASZI VONULÁSÁNAK VIZSGÁLATA MŰHOLDAS NYOMKÖVETŐK SEGÍTSÉGÉVEL

Az elmúlt évtizedben az Országos Erdői Szalonka Monitoring Program bebizonyította, hogy a vadászok és a kutatók összefogásával megbízható adatok gyűjthetők, ami alapján értékelhetők a vadászat szalonka állományra gyakorolt hatásai.

A program fő feladatainak ellátása mellett az Országos Magyar Vadászati Védegylet és az Agrárminisztérium támogatásának köszönhetően a SZIE Vadbiológia Tanszék a tavalyi évben egy olyan kutatást is meg tudott kezdeni, ami hiánypótló ismeretekkel járulhat hozzá az erdei szalonka vonulásának megértéséhez. Az erdei szalonka telelőhelyeiről viszonylag sok gyűrűzési és megkerülési adat áll rendelkezésre, a feltételezett költőhelyekről ehhez képest alig ismert valami. A XXI. századi jelölési és nyomon követési technikáknak köszönhetően ma már olyan információkhoz is hozzá lehet jutni, amik egyik korábbi módszerrel sem voltak elérhetők.

Műholdas nyomkövető rendszerek alkalmazásával azt vizsgáltuk, hogy a Kárpát-medencéből tavasszal milyen irányba és milyen távolságra vonulnak általunk jelölt erdei szalonkák. A vizsgálathoz 6 erdei szalonka adatait használtuk, melyeket 2020. február közepe és március közepe között fogtunk és jelöltünk nyomkövető eszközzel a Buda-



pest és Gödöllő közötti térségben. A szalonkák ivarának meghatározása a tollaikból vett DNS minták segítségével történt, összesen két hímre, és négy tojóra került jeladó, mindkét ivar esetében egy-egy előéves egyed volt. A jeladókat a február-május közötti időszakban napi egy GPS lokalizáció rögzítésére programoztuk, amit néhány perccel éjfél utánra időzítettünk. A június-augusztus közötti időszakban energia-takarékosság céljából ötnaponta egy pont rögzítést programoztuk be, majd a szeptember-december közötti időszakban ismét vizsztatértünk a napi egy pont rögzítésére.

Bár némelyik szalonka még május elején is úton volt, adataik alapján május közepére mindegyikük megérkezett költőterületére. A megtett távolságok tekintetében a hat jelölt madár között jelentős eltéréseket tapasztaltunk. Míg némelyek

a szomszédos Ukrajnában álltak meg, akadt köztük két olyan is, amely mintegy 5000 km-re távolodott el tavaszi jelölésének helyétől. Szintén nagyon feltűnő, hogy az egymást követő napok mérési helyei között nem volt ritka az 500 kilométert meghaladó távolság sem. A jeladók a nyár folyamán „takarékos üzemmódba” kapcsolak, hogy elegendő energiájuk maradjon az őszi vonulás napi szintű rögzítésére is.

A szalonkák jelölésén és nyomonkövetésén alapuló vizsgálatok ugyan a tavalyi évben történtek, azonban idén is aktuálisak, illetve az első eredmények még az alacsony mintaelemszámuk ellenére is hiánypótlónak tekinthetők. Bár az egyedek között nagy változatosságot találtunk a vonulás során megtett távolságok és az időtartam tekintetében, az egyértelműen kiderült, hogy a szalonkák két „megállóhelyük” között egy alkalommal több száz kilométert tesznek meg, minden esetben átlépvé ezzel az országhatárt. Mivel a madarak többsége jelölését követően csak hetekkel – sőt akár közel egy hónappal később indult tovább, feltételezhető, hogy a hetente elvégzett szinkronszámlálások során nagy lehet a többszöri számlálások valószínűsége. Az eredmények részletes értékelése, valamint a vizsgálat mintaelemszámának további növelése várhatóan újabb értékes tudományos tényekkel bővíti az erdei szalonkáról rendelkezésre álló tudásunkat.

Schally Gergely
és Csányi Sándor



A VADDISZNÓÁLLOMÁNY SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ NEMZETKÖZI AKCIÓTERV BEMUTATÁSA

1. AZ AKCIÓTERV ÖSSZEÁLLÍTÁSÁNAK INDOKAI

Az Európai Unió minden tagállamának Nemzeti akciótervet (továbbiakban: Akcióterv) kellett készítenie a vaddisznó állomány szabályozásáról, összefüggésben az ASP megelőzésével, ellenőrzésével és leküzdésével. Az ASP felszámolása kiemelt fontosságú kérdés az EU számára, mivel súlyos kockázatot jelent a sertésnyésztés, a vaddisznó populáció és a környezetre nézve is. A betegség elleni küzdelemben a vaddisznóállomány csökkentése elengedhetetlen.

2. AZ AKCIÓTERV HELYE A HAZAI ELJÁRÁSRENDBEN, ILLETVE ÖSSZEÁLLÍTÁSÁNAK FOLYAMATA

A vaddisznóállomány szabályozásáról szóló, 2021. január közepén kiadott Akcióterv az ASP Mentésítési Terv része, annak hatályos rendelkezéseit egészíti ki. Az Akcióterv a 2021-2025. terjedő időszakra vonatkozik, amelyet az ASP Szakértői Akciócsoport tagjai állítottak össze az uniós elvárásnak megfelelően.

3. AZ AKCIÓTERV LEGFONTOSABB CÉLKITŰZÉSEI

Jelenleg hazánkban az ASP vaddisznóállományban való terjedésének megakadályozására, lassításra, illetve hosszabb távon a mentesítésre egyetlen reális lehetőség az állomány jelentős csökkentése. A rendelkezésre álló szakirodalmi adatok szerint az alacsony állománysűrűség kiemelt jelentőséggel bír a mentes területek esetén. Annak érdekében, hogy a vaddisznóállomány csökkentése eredményes legyen az Akcióterv, az egyik legfontosabb stratégiai célként, az állománysűrűség tekintetében 0,5 vaddisznó/km²-ben (0,5 vaddisznó/100 hektárban) állapítja meg azt az irányszámot, amelyet legkésőbb 2025. február 28-ig el kell érni.

(Vadászkamarai szervezetünk a dokumentumban foglaltakkal szemben több fórumon is kifejezte ellenérzését. Továbbra is rendkívül aggasztónak, ugyanakkor kivitelezhetetlennek tartjuk a vaddisznó állomány 0,5 db/km²-re való csökken-

tésének előírását, emiatt sajnálattal vettük tudomásul, hogy ez az elgondolás továbbra is prioritást élvez. – szerk.)

A határérték megállapításnál a legfontosabb szempontok a következők voltak. Egyrészt, ha minél alacsonyabb a vaddisznó létszám, akkor annál nagyobb az esélye, hogy a betegség az esetleges behurcolást követően nem ered meg a területen, illetve, hogy egy, már fertőzött területen a betegséget belátható időn belül sikerül leküzdeni. Másrészt olyan cél kellett meghatározni, amely nem vezet a vaddisznóállomány teljes kiirtásához. A stratégiai cél elérésén felül az Akcióterv legfőbb célkitűzései a következők:

- azon alapelvek leírása, amelyek alapján a vaddisznóállomány csökkentése a legeredményesebben végrehajtható,
- a vaddisznóállomány becslési módszereinek meghatározása, javaslatok a hazai gyakorlatban való alkalmazására
- az ASP Mentésítési Tervben eddig még nem szereplő intézkedések meghatározása a vaddisznóállomány csökkentésének hatékonyabbá tétele érdekében.

4. AZ AKCIÓTERV LEGLÉNYEGESEBB ELEMEI

Az Akcióterv 7. fejezete sorra veszi azokat a lehetséges eljárásokat és módszereket, amelyekkel a vaddisznóállomány gyérítése a legeredményesebben hajtható végre. A vadászatra jogosultak és gyakorló vadászok számára ez a fejezet a legfontosabb, mert a helyi sajátosságából kiindulva mindenki találhat olyan módszert vagy eszközt, amivel a saját tevékenységét hatékonyabbá teheti. Az alábbiakban kiemeljük e fejezet leglényegesebb részeit:

Az ASP elleni védekezés vaddisznóállományra vonatkozó szabályozási rendszere (gyérítés) az egyéni és csoportos diagnosztikai kilövések során valósul meg. A diagnosztikai kilövés - mint járványügyi intézkedés - végrehajtása során a klasszikus értelemben vett kilövések mellett, azokkal párhuzamosan vaddisznóállomány gyérítésére élve fogó berendezések is használhatók.

Minden vadászatra jogosultnak - a szigorúan korlátozott terület kivételével - a vadászati évre vonatkozó tervet kell készítenie arról, hogy miként tesznek eleget az ASP Mentésítési Terv diagnosztikai kilövésekre vonatkozó előírásokban foglaltaknak és hogyan teljesítik minden korcsoportban az állategészségügyi hatóság által előírt 150 %-os irányszámot (diagnosztikai kilövés).

Figyelemmel a becslés korlátaira, illetve arra, hogy a becslés az évi szaporulatot nem tartalmazza, fontos, hogy az irányszám elérését a becslési adatokon felül, 2024/2025. vadászati év teríték adatai is bizonyítsák. Ez az irányszám csak a szabadterületi állomány esetében kötelező, éppen ezért határoz meg az Akcióterv a vaddisznót vagy vaddisznót is tartó vadaskertek és vadfarmok üzemeltetőire nézve külön rendelkezéseket.

Minden vadászatra jogosultnak hosszú távú, több éves tervet kell készítenie. A tervben természetesen szerepelnie kell a vadászati évente kilövendő egyedek számának is korcsoportonként, ami természetesen nem lehet kevesebb, mint az állategészségügyi hatóság határozatában meghatározott diagnosztikai kilövés egyedszáma (azaz a bázis év 150%-a). Ha a vadászatra jogosult úgy véli, hogy a diagnosztikai kilövés irányszámai nem elegendők a stratégiai cél eléréséhez akkor a tájegységi fővadásztól kérhet segítséget a kilövési számok meghatározásához. Ugyanez vonatkozik a szigorúan korlátozott területen tevékenykedő vadászatra jogosultakra, hiszen az ő esetükben nincsenek előírt irányszámok a diagnosztikai kilövés vonatkozásában. A több éves tervben ki kell térni arra is, hogy a terv teljesítést követően milyen vadászati nyomásra van szükség a legfeljebb 0,5 vaddisznó/km² állománysűrűség fenntartásához. Mindkét tervet a vadászatra jogosultaknak be kellett nyújtaniuk jóváhagyásra a vadászati hatósághoz. Amennyiben egy vadgazdálkodási egység vaddisznósűrűsége az elmúlt öt vadászati évben egyszer sem haladta meg a 0,5 vaddisznó/km² értéket, akkor az adott vadgazdálkodási egység vonatko-

zásában a területi vadászati hatóság eltekinthet a vadászatra jogosult tervbeadási kötelezettségétől.

Ha a vadászatra jogosult határidőre nem tudja elérni a legfeljebb 0,5 vad-disznó/km² (0,5 vad-disznó/100 hektár) állománysűrűséget, mentesül a felelőségre vonás alól, ha a vadászati hatóság - figyelembe véve a tájegységi fővadász véleményét is - igazolja, hogy a vadászatra jogosult - a vadászterület adottságaival összefüggésben - rajta kívül álló okból nem volt képes elérni az előírányzott állománysűrűséget.

A fent részletezettek megvalósítása, illetve a stratégiai cél elérése érdekében az alábbi eszközök igénybevétele indokolt:

- Élve fogó berendezések használata az egyéni vagy diagnosztikai kilövés mellett, azokkal párhuzamosan. A befogók használatát az Akcióterv ajánlja, de nem teszi kötelezővé.
- Az előző bekezdésben foglaltak

hatékonyabbá tételére eredményesen használhatók a megfelelően elhelyezett vadkamerák is.

- A különböző határoló berendezések telepítése (kerítés, villanypásztor) nem csak az állatok mozgását akadályozzák és lassítják, hanem segítséggel - mivel megszabják a vad-disznók útirányát - könnyebb emelni a diagnosztikai lövések számát, illetve az élve fogó berendezések is hasznosabban telepíthetők a nyomvonalukban.

5. AZ AKCIÓTERVBEN FOGLALT KONKRÉT FELADATOK ÉS HATÁRIDŐK

A végrehajtási szabályokra és ütemtervre vonatkozó fejezet sorolja fel a konkrét, végrehajtandó feladatokat, felelősökkel és határidőkkel együtt.

Vadászatra jogosultak feladatai:

Minden vadászatra jogosultnak hosszú távú, többéves tervet kell készítenie

arról, hogy milyen intézkedésekkel éri el a 2025. február 28-ig megkövetelt 0,5 vad-disznó/km² (0,5 vad-disznó/100 hektár) állománysűrűséget. A tervet a területi vadászati hatóságnak kellett benyújtani 2021. március 31-ig.

Területi vadászati hatóságok feladatai:

Az egységesség érdekében minden területi vadászati hatóságnak írásban kell közölnie a vadászatra jogosultakkal, hogy milyen adatokat és milyen formátumban vár el a fenti tervekkel kapcsolatban. Határidő 2021. február 28. volt. Amennyiben a hatóság az adatszolgáltatás adatkörén vagy formátumán módosítani szeretne, azt az adott évben legkésőbb január 31-ig jeleznie kell az érintettek felé.

Minden területi vadászati hatóságnak jóvá kell hagynia a vadászatra jogosultak által benyújtott terveket, melynek határideje minden évben április 30.

NÉBIH

LŐFEGYVEREK KATEGÓRIÁBA SOROLÁSA (MŰSZAKI VIZSGÁZTATÁSA)

A LŐFEGYVEREK RŐL ÉS LŐSZEREKRŐL SZÓLÓ 2004. ÉVI XXIV. TÖRVÉNY (A TOVÁBBIAKBAN: FTV.) 2021. JANUÁR 1-JÉN HATÁLYBA LÉPETT MÓDOSÍTÁSA AZ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK KÖZÖTT A 21/B. § (1) BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTI, HOGY - A (2) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALT KIVÉTELEL - A TŰZFEGYVEREK ÉS A LŐSZEREK KATEGÓRIA VÁLTOZÁSA NEM ÉRINTI AZ FTV. MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁLYBA LÉPÉSEKOR JOGSZERŰEN TARTOTT ESZKÖZÖK KORÁBBI BESOROLÁSÁT.

A jogalkotó a hivatkozott jogszabályi rendelkezésben deklarálja, hogy az Ftv. módosítása a már hatályba lépésekor jogszerűen tartott tűzfegyverek kategória besorolását nem változtatja meg. Ez alól kivételt képez az, amikor 2021. január 1-jét követően az engedélyesek tűzfegyver Magyarország területére történő behozatalára, kivételére, illetve átszállítására kívánnak engedélyt kérni, ideért-

ve az új európai lőfegyvertartási engedély iránti, valamint a már érvényes európai lőfegyvertartási engedélybe történő újabb tűzfegyver bejegyzését is. Ebben az esetben az eljáró hatóság az engedélyt akkor adhatja ki, ha az eszköz új kategória szerinti besorolása megtörtént, és az eszköz rendelkezik a Polgári Kézilőfegyver- és Lőszervizsgáló Kft. által 2021. január 1-jét követően kiállított, új

kategória szerinti besorolását tartalmazó műszaki tanúsítvánnyal.

Fontos kiemelni azonban, hogy a hatályos európai lőfegyvertartási engedélybe már bejegyzett tűzfegyverek kategória besorolását az Ftv. 2021. január 1-jén hatályba lépett módosítása nem érinti.

Fentieket összegezve, a már bejegyzett engedéllyel tartott lőfegyverek vonatkozásában a Ftv.-ben történt lőfegyver kategória változás miatti műszaki vizsgáztatási kötelezettség az engedélyeseket jelenleg nem terheli. Ez a mentesség a lőfegyverek adás-vétele esetében is fenn áll.

Bogacsó József

A Vadászok és Vadgazdálkodók Észak-magyarországi Területi Szövetsége a Vadászkamarával közösen - megfelelő számú jelentkező esetében, illetőleg a járványhelyzet adta lehetőségek szerint -

VADÁSZKÜRTÖS TANFOLYAMOT

szervez.

A tervek szerint a foglalkozások 5 héten keresztül, kedd és csütörtök délutánonként lennének. A tanfolyam költsége: 15-20eFt/fő. Bővebb felvilágosítás: 46/504-125; 30/239-4920



A 2020/2021-ES VADÁSZATI ÉV EREDMÉNYEI BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYÉBEN

GÍMSZARVAS

A megyénkben elejtett gímszarvasok mennyisége némileg elmarad az előző évben terítéke került gímszarvasok számától, amely elmaradást több tényező együttes hatása okozta. A kijárási korlátozások következtében jelentősen csökkent a vadászati alkalmak száma, valamint az afrikai sertéspestis elleni védekezés során hozott előírások miatt elmaradtak a terelővadászatok, ennek következtében megyénkben jelentősen csökkent az elejtett gímszarvas tarvad mennyisége. Az embertől független hatások, mint az időjárás és a megyénkben egyre nagyobb számban élő nagyragadozók, szintén negatív irányba befolyásolták a vadászatok eredményességét. Az elmúlt évben összesen 3515 db gímszarvas került terítékre megyénkben, ez mintegy 15 százalékkal elmarad az előző évben elejtett szarvas mennyiségétől. A teríték csökkenése, a vadászati hatóság által engedélyezett idényen kívüli elejtéseknek köszönhetően, az elejtett gímbikák mennyiségét (1040 db) nem érintette. A bírálatra bemutatott gímszarvasbikák közül nyolc darab érte el az aranyérmes minősítést, legnagyobb terítékre hozott gímszarvas bika 11,06 kg súlyú, míg a legkisebb csapos gímszarvas bika 410 gramm súlyú volt.

	IP	Súly	Vadászterület
1.	218,86	10,46 kg	659901
2.	215,08	11,06 kg	660600
3.	213,11	10,42 kg	651200



DÁM

Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a dám egyre erőteljesebb terjeszkedése figyelhető meg. Az elmúlt években egyre több helyen jelenik meg annak ellenére, hogy az érvényben lévő tájegységi vadgazdálkodási előírások sze-

rint a dám megjelenése és széles körű elterjedése nem kívánatos megyénkben. Míg Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a dám jelenléte hosszú időn keresztül kizárólag a Taktaköz néhány vadászterületére korlátozódott, ezzel szemben napjainkban kis létszámú állományai megtalálhatóak Ózd és Putnok térségében az államhatár mentén, a Cserehát dombvidéki területein, Tokajtól lefelé a Tisza mentén egészen Tiszaújvárosig, a Hernád-folyó jobb partján Megyaszó és Szerencs közötti területeken, valamint a Bodroghözben. Miközben a dám becsült létszáma folyamatosan nő, a teríték stagnál nem követi le az állomány nagyságának növekedését. Megyénk vadászterületein összesen 39 darab dám került terítékre az elmúlt évben. A vadászati hatóság által elbírált 15 darab dám bika közül a legnagyobb 3,66 kilogrammot nyomott a mérlegen.

	IP	Súly	Vadászterület
1.	161,15	3,32 kg	656702
2.	160,88	3,60 kg	659400
3.	155,61	3,66 kg	656701



ŐZ

A terítékadatok csökkenése tapasztalható, amely a nőivart és a szaporulatot érinti erőteljesebben. Az elmúlt évben több vadászterületen észlelték az állomány csökkenését. A csökkenés okát még pontosan nem sikerült megállapítani. Valószínűsíthetően a sakál robbanásszerű állománynövekedése komoly hatással van a megyénkben élő őzállományra, illetőleg megyénkben is egyre gyakrabban figyelnek meg szórványos elhullásokat. Az elhullott egyedek egyre nagyobb számú állategészségügyi vizsgálatával vélhetően sikerül az elhullások

okát megismerni. Az őz terítéke az elmúlt évben 7476 darab volt, ez kilenc százalékos csökkenés az előző évben terítékre került őzek mennyiségéhez képest. Az összesen elejtett 2616 db őzbakból a legnagyobb őzbak 694 grammot nyomott a mérlegen. Sajnos a vad gépjármű ütközések során megyénkben is az őz érintettsége a leggyakoribb, a tavalyi évben 265 őz pusztult el az utakon.

	IP	Súly	Vadászterület
1.	176,35	694 g	668801
2.	169,23	668 g	660200
3.	155,13	575 g	655700



MUFLON

A muflon terítéke is folyamatosan csökken. Ennek oka elsődlegesen a hegyvidéki vadászterületeken folyamatosan jelenlévő sűrű farkas. Amennyiben a tendencia folytatódik, rövid időn belül a muflon állománya olyan mértékben lecsökkenhet, ami már gyakorlatilag lehetetlenné teszi a muflonra való eredményes vadászatot. Az elmúlt évben terítéke 25 százalékos csökkenést mutat, amelyben a nőivar és a szaporulat érintett. Az elejtett kosok száma (96 db) nagyságrendileg megegyezik a korábbi évben elejtett mennyiséggel. A kiemelkedő csigával rendelkező kosok vadászatára lassan már csak a megyénkben működő két vadaskertben van lehetőség. A szabad területen elejtett legnagyobb muflon kos csigáinak átlaghossza 78,2 cen-

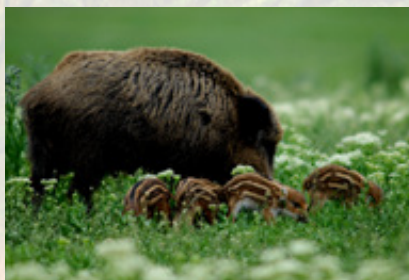
	IP	Átlag-hossz	Vadászterület
1.	212,55	81,5 cm	659400
2.	205,75	82,15 cm	652300
3.	201,70	78,2 cm	658403

timéter volt, a trófeabírálat során ez a muflon kos ezüstérmes minősítést ért el.



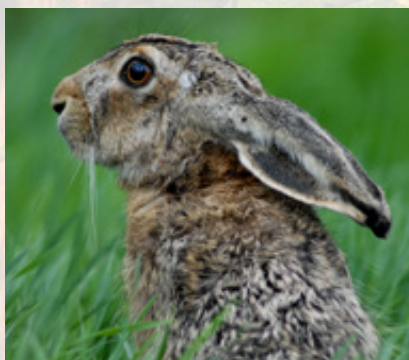
VADDISZNÓ

A megyénkben vadászat és diagnosztikai kilövés során elejtett vaddisznók mennyisége 5484 darab, ehhez társul még 3001 darab elhullás, amelynek oka jellemzően az afrikai sertéspestis. Az afrikai sertéspestis elleni védekezés legfontosabb eszköze a megyénkben élő állomány folyamatos csökkentése. Sajnos a jelenlegi állomány nagyság mellett a vadászterületek rendelkezésére álló eszközök pl: egyéni vadászat már nem biztos, hogy hatékonyan képesek csökkenteni az állomány nagyságát, azonban az állomány növekedését gátolhatják. Érdekességként jegyzem meg, hogy az elmúlt évben elejtett vaddisznók mennyisége nagyságrendileg még megegyezik a 2000/2001-es vadgazdálkodási évben elejtett 5267 darab vaddisznó mennyiségével.



APRÓVAD

A megyénkben üzemelő vadászterületek szinte mindegyikén az apróvad mennyiségek enyhe növekedését tapasztalják az elmúlt néhány évben. A terítékadatokban azonban nem érhető tetten a vadászterületeken észlelt enyhe állománynövekedés. A fácán terítéke 480 darabbal emelkedett az előző évben elejtett 8128 darab fácánhoz képest. A vadászterületekre kiengedett mesterségesen nevelt fácán mennyisége az előző évi 5490 darabról 7520 darabra emelkedett. Ez elmúlt évben tapasztalt közel ötszáz



darabos teríték növekedést, plusz 2000 darab mesterségesen nevelt fácán kieresztését követően sikerült elérni. Mezei nyúl esetében a teríték (1707 db) kétszáz darabos csökkenést mutat. A mezei nyúl teríték csökkenésének okozója a fagymentes novemberi és decemberi időjárás, amely gyakorlatilag lehetetlenné tette néhány területen a vadászatok megrendezését.

SZŐRMÉS ÉS SZÁRNYAS KÁRTEVŐK

Az elmúlt években egyre nagyobb népszerűségnek örvendő csapdázásnak és ragadozó vadászatnak köszönhetően a szőrmés és szárnyas kártevők terítéke állandósulni látszik. A szarka (3592 db), szajkó (898 db), róka (5807 db) és borz (949 db) esetében a teríték megegyezik az előző vadgazdálkodási év terítékével. Komoly veszélyt jelent megyénk vadgazdálkodására az aranysakál állományának jelentős növekedése, amelyből az előző évben 267 darabot (2019-ben a teríték 210 db) ejtettek el megyénk vadászterületein.

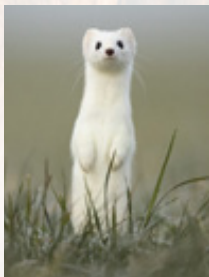
Pecze István



ÉV EMLŐSE, ÉV MADARA, ÉV FÁJA

ÉV EMLŐSE – HERMELIN

A menyéttel rokon hermelin (*Mustela erminea*) ritka kisragadozó, főként szürkület után, éjszaka aktív. A rejtőzködés nagymestere: a hátán barna, hasán világos nyári bundáját havas teleken hófehérre cseréli, csak a farka vége marad még ekkor is fekete. Mivel az éghajlatváltozás miatt egyre ritkábbak a havas telek, a téli bundás hermelin mára lassan a fehér holló ritkaságával vetekszik. A hermelint korábban éppen a bundája miatt vadászták, csapdába csalták, mert a középkor legrágább hófehér prémfélesége a gazdagságot, nemesi származást is jelképezte. A 4-6 évig élő, karcú, nyúlánk hermelin kedveli a facsoportokkal tarkított, vízközeli gyepek, füves helyeket, ritkán olyan szántókat, ahol a művelés nem intenzív: a rágcső- és rovarirtó szerekkel, műtrágyával és talajjavító kemikáliákkal erősen kezelt területek élhetetlenek számára. A településeket kerüli.



Magyarországon ritka, védett, természetvédelmi értéke 50 000 Ft.

ÉV MADARA – CIGÁNYCSUK

A mezei verébnél valamivel apróbb cigánycsuk (*Saxicola rubicola*) sík- és dombvidékeken, fákfal, cserjékkel tarkított nyílt élőhelyeken, agráröledeken, parlagokon, csatornapartokon, gyümölcsösökben fordul elő. A nászruhás hím feje, torka és háta fekete, begye és melle rozsdavörös, széles nyakfoltja, keskeny szárnycsikja és farkcsikja fehér. Évente kétszer költ, április és augusztus között. A sekély fészket a tojó kaparja ki a talajon, a sűrű növényzet takarásában. A fiókákat mindkét szülő eteti. Igazi vártamadár: kimagasló pontokról lesi rovarokból, pókokból hernyókból álló zsákmányát. Innen messzire hallható madárkak jellegzetes csuk-csuk jelző- és riasztóhangjuk, ami magyar nevükben is megjelenik. Vonuló énekesmadár, a telet a mediterráneumban, Észak-Afrikában tölti, de egyes példányok áttelelhetnek. Telelőhelyéről legtöbbször már március elején visszatérnek első példányai. Magyarországon védett madár, természetvédelmi értéke 25 000 Ft.



ÉV FÁJA – LISZTES BERKENYE

A lisztes berkenye (*Sorbus aria*) középhegységeink sziklás termőhelyeinek ritka, a rózsafélék családjába tartozó vadgyümölcs faja, amely nagy alakváltozatosságot mutat, és gyakran kereszteződik más berkenyékkel. Virágait sok rovar látogatja, termését a madarak fogyasztják. Ritka, de ökológiai jelentősége miatt természetes erdeinkben fontos faj. A nem túl magasra növő - kb. 10 méter - lombhullató faj a sziklás erdőterületeket kedveli. Széles, lapos boltozatú szabálytalan korona, ezüstös-szürke sima kéreg és hosszúkszerű tojásdad levél a főbb jellemzői. Nagy méretű fehér virágzata rengeteg beporzó rovar vonz, vörös boglyos termése a madarak egyik kedvenc tápláléka. Hazánkban védett faj. Természetvédelmi értéke 10 000 Ft.



VADÁSZKAMARAI INGATLANVÁSÁRLÁS, BERUHÁZÁS

TAVALY MÁJUSI LAPSZÁMUNKBAN BESZÁMOLTUNK VADÁSZKAMARAI INGATLANBERUHÁZÁSSAL KAPCSOLATOS TERVEINKRŐL. HÍRT ADTUNK ARRÓL, HOGY A KÜLDÖTTGYŰLÉS FELHATALMAZÁSA ALAPJÁN 16 MILLIÓ FORINTÉRT, MISKOLCON, A HUSZÁR UTCÁBAN VÁSÁROLTUNK EGY ÉPÍTÉSI TELKET, MELYEN EGY „ZÖLDMEZŐS” BERUHÁZÁSKÉNT EGY VADÁSZATI, KIÁLLÍTÁSI, OKTATÁSI ÉS TOVÁBBKÉPZŐ KÖZPONT ÉPÍTÉSÉT KÍVÁNTUK MEGVALÓSÍTANI.

Sajnálatos módon olyan jellegű támogatást, amelyből az építkezést el tudtuk volna kezdeni sem kamarai központunktól, sem a világhiállítást koordináló projektirodától nem kaptunk, így a telek úgymond szükségtelenné vált, csupán befektetésként szerepelt szervezetünknel.

A koronavírus járványhelyzet, valamint az annak hatására feltételezhető ingatlanárésés miatt, a közelmúltban vezetőségünk úgy döntött, hogy amennyiben sikerül bevétőt találnunk, a telket értékesíteni kell, természetesen magasabb áron, mint amennyibe került. Ezt az elképzelést megvitattuk küldöttgyűlésünkkel is. A küldöttek döntése értelmében (1 tartózkodás és 88 értékesítést támogató igen szavazat) az építési telket 2021. március 23-án **21 millió forintért** eladtuk.

Természetesen a korábbi elképzelésünk, hogy egy megújult kamarai székházat, egy megyei „Vadászok Házát” létrehozzunk, nem merült a feledés homályába. Attól függetlenül, hogy a telken nem sikerült egy komplett építkezést megvalósítani, továbbra is kerestük a lehetőségét a tervezettek megvalósulásának. Éppen ezért több esetben tárgyaltunk a központunkkal arról, hogy van-e mód bármilyen ingatlanberuházásban gondolkoznunk.

Ismertették számunkra, hogy a korábbi projektet csupán túlságosan nagy volume-ne, valamint az építőanyag árak és munkadíjak folyamatos emelkedéséből fakadó építkezés bizonytalansága miatt nem tudták támogatni. Sokkal inkább támogatható egy már meglévő ingatlan megvásárlása és annak átalakítása, felújítása. Ezt már több

megye esetében is jelentős összeggel finanszírozták, és tennék ezt akár esetünkben is.

Fentiekre tekintettel megyei vadász kamarai szervezetünk - a központi vezetőkkel előre egyeztetve - idén januárban egy újabb pályázatot nyújtott be a Kiemelt Kamarai Programok anyagi támogatásáról szóló pályázati lehetőség igénybevételére. A pályázatban megjelöltük, hogy egy **már meglévő épületet, ingatlant szeretnénk vásárolni**, amelyet saját, rendelkezésre álló pénzügyi tartalékunkból, mint önerőből építenénk át, illetve újítanánk fel.

A pályázatban is jeleztük, hogy az ingatlan, amelyre a vezetőségünk választása esett a megyeszékhelyünkön, **Miskolcon a Tass u. 18. szám** alatt található, az Észak-magyarországi Vadászszövetség tulajdonában áll, amiben a Kamara fennállása óta a két szervezet együttesen tevékenykedik, így a megyei vadásztársadalom számára sem ismeretlen.

Amennyiben ez a jellegű támogatási igényünk kedvező fogadtatásra talál, abban az esetben a jelenlegi Vadászszövetségi - Vadász kamarai közös székház, kamarai tulajdonba kerülésének és a kamarának a rendelkezésére álló önerőnek, pénzügyi tartalékának köszönhetően átépítésre, felújításra kerülhetne.

A tervezett átépítésnek köszönhetően a földszinten önállóan, külön bejáratral is megközelíthetően létrejönne egy oktatóterem, kiállítótér, mely méretéből adódóan lehetőséget adna 50-60 fős vadgazdálkodói szakmai előadások, továbbképzések, küldöttgyűlések lebonyolítására, továbbá a hivatásos vadászok szakmai felkészültségét és munkafeltételeiket javító programok megvalósítására is. Az előadóterem mellett modern ügyfélteret hoznánk létre, amelyben, - illetve az épület többi részében is - számítógépes, interaktív egységeket alakítanánk ki, illetve kialakításra kerülne több kisebb erdei-mezei élőhelyet és állatvilágot bemutató, preparátumokból álló dioráma is.

Az interaktív egységek (infoterminálok, smart interaktív tábla projektor csomaggal,

hangosító szett) valamint egy 45 darabos, több részből álló, teljes alakos preparátumból álló dioráma az „Egy a Természettel” vadászati világhiállítást koordináló projektiroda támogatása kapcsán - a Füzéri pályázatról decemberi számunkban már beszámoltunk - rendelkezésünkre áll.

Az előadó és bemutatótér mellett az épületben kialakításra kerülnének irodahelyiségek, valamint egy kistárgyaló is, így a Vadászati Központba érkezők mindent egy helyen tudnának intézni, mindemelllett lehetőséget tudnánk biztosítani számukra is a kiállítási anyagok megtekintésére.

Fontos célkitűzés lenne, hogy egy környezetbarát, értékteremtő, modern beruházás valósuljon meg. Az új épületszerkezetnek (szigetelések, modern gépészet stb.) köszönhetően az ingatlan fenntartási/rezsi költségét minimálisra lehetne csökkenteni, ami a környezeti fenntarthatóság szempontjából is kiemelt fontosságú. Az épület mellett pedig az udvarban parkolókat alakítanánk ki azért, hogy a hozzánk érkezőknek ne kelljen a parkolásért külön díjat fizetniük.

Mindaddig amíg a felújítás zajlana, vadászati szervezetünk a városban egy irodát bérelne azért, hogy ügyfeleink kiszolgálása és szervezetünk tevékenysége továbbra is zavartalanul tudjon működni.

Úgy véljük, hogy amennyiben a központi támogatást a teljes vételárra, - vissza nem térítendő támogatásként - megkapjuk, a megvásárolt Tass utcai ingatlanon a tervezett átépítést, felújítást gond nélkül meg tudjuk valósítani, úgy, hogy fennmaradó pénzkészletünk továbbra is egy biztonságos szintet, tartalékot jelent gazdálkodásunk, folyamatos működésünk tekintetében. Mindemelllett a megyében mindenképpen, de talán országosan is egyedülálló Vadászati Központ valósulna meg, mely a vadászok igényeit modern, környezetbarát módon tudná kiszolgálni!

Mindezekre tekintettel bizakodva várjuk a pályázat elbírálását, a támogatás megítélését!

Tóth Á Dénes



A VKE DIANA VADÁSZHÖLGY KLUB HÍREI 2020/2021

SAJNOS AZ ELMÚLT IDŐSZAK NEM KÍMÉLTE MEGYEI KLUBUNK ÉLETÉT SEM. A 2020-AS ESZTENDŐBEN SORRA ELMARADTAK A NAGYSZABÁSÚ VADÁSZATI RENDEZVÉNYEK, AHOL MEG TUDTUNK VOLNA JELENNI. A MEGYEI KLUBÉLET RENDEZVÉNYIRÓL IS LE KELLETT MONDANUNK A BIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN.

A tavalyi enyhítések időszakában azonban sikerült néhány említésre méltó eseményt megvalósítani. 2020. júniusában személyes találkozót szerveztünk a klubtagoknak Lillafüreden, a Pisztrángtelepen. Hoitsy György telepvezető kalauzolásával betekintést nyertünk a pisztrángnevelés rejtelseibe az ivadékgondozástól egészen az ízletes sült-pisztráng elfogyasztásáig. A találkozón a borsodi vadász hölgyek szép számmal vettek részt, de mellettük az országos Diana Klub vezetőségi tagja, szomszédos megyénk vadász hölgyei és a szlovákiai klubtagjaink is részt vettek. Itt döntöttük el, hogy kirándulást szervezünk a Hatvani Vadászati Múzeum meglátogatására, de ez sajnos nem valósult meg a nyár folyamán. Júliusban a járványügyi helyzet enyhülése lehetővé tette az immár VII. alkalommal megrendezésre kerülő ifjúsági vadásztábor lebonyolítását Bascón több, mint 50 gyermek részvételével.

A sok éves hagyománynak megfelelően, de csökkentett létszám mellett ismét megrendeztük a Diana napi vetélkedőt. A nap folyamán hét csapat mérte össze tudását, felkészültségét és ügyességét az akadálypályán. Szeptemberben a korábban elmaradt VKE ÉK- Magyarországi részkögyűlése kapcsán találkoztunk ismét. Az Északerdő Csanyikvölgyi vendégházában megtartott hivatalos esemény után látogatást tettünk a Vadasparkban, majd közös ebédrel zártuk a találkozót. A továbbiakban az egyre romló pandémiás helyzet miatt nem tartottuk meg a betervezett rendezvényeinket. Elmaradt a szokásos lőtérlátogatás, és a megyei szinten engedélyezett társasvadászatokon is csak néhány klubtagunk vett részt főleg baráti meghívás esetén.



2021. januárjában a Mezőcsáti Hubertus Vt. apróvad vadászatán találkoztunk nagyobb létszámban. A jól szervezett, sikeres vadásznapi lebonyolítása során helyi vadász hölgyekkel is megismerkedhettünk, akik a nap végén jelezték csatlakozási szándékukat a Klubunkhoz.

A továbbiakban a járványügyi helyzet miatt nem tartottunk személyes találkozásokat, az idei évre pedig már tervezzük programjainkat. A 2021-es évben tovább kívánjuk folytatni a megyei vadászati rendezvényeken való megjelenésünket. A gyermekfoglalkoztatók további színvonalas megtartásához kamarai támogatásból sikerült felújítani, kibővíteni játékaikat és az íróeszközöket. Május-június hónapra jelenleg szervezés alatt áll egy személyes találkozónk Miskolc környékén, illetve a Bükkben. A korlátozások feloldása után szeretnénk mihamarabb találkozni, éves terveinket megbeszélni, pontosítani. Amennyiben lesznek a megyében vadászati rendezvények, bizton állíthatom, hogy a megnyitó ünnepségeken és gyermekfoglalkoztató megtartásával megjelenik klubunk tagsága.

Továbbra is szívesen veszünk majd részt ifjúsági vadászati rendezvényeken, vadásztáborokban, mindennemű, a vadászati kultúra népszerűsítésével kapcsolatos eseményen, amennyiben erre felkérést kapunk.

Baló Attiláné



II. B.-A.-Z. MEGYEI DÚVADGYÉRÍTÉSI HÉT

AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE, ÉS A TÁJEGYSÉGI FŐVADÁSZI RENDSZER KÖZÖS SZERVEZÉSÉBEN, 2021. FEBRUÁR 12 - 21 KÖZÖTT KERÜLT MEGRENDEZÉSRE BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYÉBEN AZ II. DÚVADGYÉRÍTÉSI HÉT!

A beszámításba kerülő fajok és azok „pontértéke” az alábbiak szerint alakult:

Szajkó, Szarka, Dolmányos varjú 5 pont, Borz 8 pont, Róka 10 pont, Arany-sakál 12 pont, Nyestkutya, Mosómedve 15 pont.

Azért, hogy minél kiélezettebb legyen a verseny, **egyéni megmérettetés esetében vadfajonként maximum 10 db kerülhetett beszámításra!** Ettől többet természetesen el lehetett ejteni, hiszen pontegyenlőség esetén a versenyző által összesen elejtett vadfajok pontszáma döntött!

A vadászatra jogosultak versenyében **a területnagyság is súlyozásra került.** 0-5000 ha-ig az elejtett dűvadak után járó összpontszám 100%-a számított, 5000 ha feletti területeknél az összpontszám 80%-a, hiszen minél nagyobb egy vadászterület, annál több szőrmés- és szárnyas kártevőt lehet azon területekre hozni!

A 30 regisztrált vadászatra jogosult közül végül 24 jogosultnál történt tényleges dűvad elejtés. Az akcióban 57 vadász vett részt. Egy személy több jogosultnál is indulhatott, a lényeg az volt, hogy csak a megyében elejtett, csapdázott vad kerülhetett területekre, és egy vad, csak egy jogosultnál szerepelhetett.

A dűvadgyérítési program során összesen 354 vad került területekre az alábbiak szerint:

Szőrmés	241 db
Sakál	10 db
Róka	198 db
Borz	33 db
Szárnyas	113 db
Szarka	62 db
Szajkó	34 db
Dolmányos varjú	17 db

A 10 legeredményesebb vadgazdálkodó rangsora a következő: (5000 ha feletti vadászterület esetén 0,8-as szorzóval korrigálva)

1.	Király Fácán Bérkilövő Vadásztársaság	532 pont
2.	Megyasói Hernádmenti Vadásztársaság	246,4 pont
3.	Kemely és Vidéke Vadásztársaság	220 pont
4.	Galambos Völgye Egyesület	191 pont
5.	Damak és Környéke Vadásztársaság	136 pont
6.	Hegyaljai Vadgazdálkodók Vadászegyesület	132 pont
7.	Bükki Nemzeti park Igazgatóság - 655300	120 pont
8.	Monoki Nyírjes Vadásztársaság	112,8 pont
9.	Hejőmenti Vadásztársaság	100,8 pont
10.	Vajlavölgy Kft.	100 pont

A 10 legeredményesebb vadász rangsora a következő: (minden fajból maximum 10 vehető figyelembe a pontozás során)

1.	Árvai Róbert	260 pont
2.	Rimaszécsi László	205 pont
3.	Babik Roland	198 pont
4.	Takács Sándor	145 pont
5.	Szabadkövi Antal	126 pont
6.	Tóth Róbert	121 pont
7.	Gulyás István	100 pont
8.	Gál István	98 pont
9.	Ajtay Sándor	95 pont
10.	Lakatos Zoltán	80 pont

Mind a vadászatra jogosultak, mind a vadászok díjazásban részesültek. Az első három jogosult jutalma oklevél és serleg volt, az első tíz vadász pedig a **Reflex vadászbolt** (Miskolc - Martinkertváros, Kisfaludy Károly u. 37.) felajánlásának köszönhetően tárgyjutalomban részesült.

Az első három helyezett vadász továbbá oklevelet és serleget is kapott, valamint vadkilövések közül is választhatott. A **Tálóközi Vadásztársaság** 1 őzbak, az **Órhegy Földtulajdonosi Vadásztársaság** 1 gímborjú és a **Kemely és Vidéke Vadásztársaság** 1 vaddisznó süldő vagy 1 őz tarvad elejtést ajánlott fel!

A koronavírus járványhelyzet miatt sajnós közös terítékkészítésre nem volt

lehetőség, minden egyes nevező külön-külön adta meg a végtisztességet az elejtett szőrmés és szárnyas kártevők előtt!

Összességében elmondható, hogy a versenyen indulók rendkívül komolyan álltak a feladathoz, minden elismerésünk ahhoz, amit a program alatt produkáltak. Ezúton is gratulálunk minden résztvevőnek!

Tóth Á. Dénes



ONLINE VADÁSZVIZSGA ELŐKÉSZÍTŐ TANFOLYAM 2021. JÚNIUS 02-TŐL!

FIGYELEM!

Ne szalassza el a lehetőséget! A jelenlegi szabályozás szerint még ONLINE MÓDON is elvégezheti a vadászvizsga előkészítő tanfolyamot!

Az Észak-magyarországi Vadászszövetség által szervezett, jogszabály által előírt 100 órás (70 óra elmélet + 30 óra gyakorlat) tanfolyamot az alábbi módon teljesítheti:

- A 70 óra **elméleti képzés** anyagát - **2021. július 10-ig** - tetszés szerint, saját maga által beosztott időtartam alatt, az otthonában, az Ön számára létrehozott elektronikus felületen, 30 perces kisfilmek formájában az interneten nézheti, hallgathatja meg. A kisfilmekben a tananyagot tartalmazó diáképek mellett az oktatók személyesen magyarázzák el, illetve adják le a vadászvizsga letételéhez szükséges információkat, leckéket!
- A 30 óras **gyakorlati képzéseken** (terepi és lőtéri foglalkozások) a jogszabály szerint mindenkinek személyesen kell részt vennie! A gyakorlati órák tervezett időpontjai: 2021. július 10 - 11. és július 16 - 17.

A TANFOLYAM BEFEJEZÉSÉT KÖVETŐEN 2-3 HÉTEN BELÜL VADÁSZVIZSGÁT IS SZERVEZÜNK!

Miért érdemes Vadászszövetségünket választania?

- 30 éve végezzük tanfolyami szolgáltatásunkat képzett, elismert oktatókkal,
- nem távoktatásos formában anyagokat küldünk ki, hanem az előadók által leadott anyagot nézheti, hallgathatja meg fél órás kisfilmek formájában,
- saját magának osztja be a leckék teljesítését, mihelyst teljesített egy blokkot, azonnal kapja a következő videócsomagot,
- az országban nálunk az egyik legolcsóbb a képzési díj,
- ugyanazon a lőtéren, ugyanazzal a fegyverrel gyakorolnak hallgatóink, mint ahol és amivel a vadászvizsga zajlik,
- a vadászvizsga bizottság 4 tagjából 3 fő oktatója is a hallgatókat.

Hallgatóink mondták:

- „Nagyon örültem, hogy beindult egy online tanfolyami lehetőség, mert eleve Miskolctól távolabb lakom, és nehezen tudtam volna megoldani a rendszeres bejárást. Sem a munkám, sem az időbeosztásom nem tette volna azt lehetővé. Így viszont saját magamnak osztottam be az elméleti órák meghallgatását, amit ezúton is nagyon köszönök. Képzett, hozzáértő előadóktól tanulhattam, így nem volt nehéz a vizsgán sem helyt állnom!”

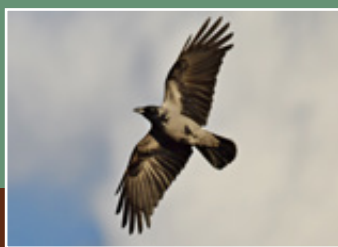
- „Újra az iskolapadban éreztem magam, a monitoron keresztül is olyan volt, mintha az órákon ülnek és nekem magyaráznák a tananyagot. Így sikeresen fel is tudtam készülni, ami magamtól biztos, hogy nem ment volna ennyire egyszerűen!”

- „Korábban, más területen végeztem már el hasonló jellegű e-learning képzést, viszont ott csak az anyagokat küldték ki részünkre, és utána írásban volt némi visszaellenőrzés. Ég és föld a két képzési mód, itt az előadások diakockáit, a minden részletre kiterjedő tananyagot és az előadókat is egyszerre láttam és hallgattam. Nagyon szuper volt így, gratulálok a rendszer kitalálójának!”

- A legjobb az volt, hogy én osztottam be az időmet! Volt amikor csak egy-két kisfilm megtekintésére volt időm, de volt olyan is, - főleg hétvégén - hogy teljesen belefeledkeztem, és megnéztem több órányi anyagot is, mert annyira érdekes volt és megfogott az előadók oktatása! Mindenkinek csak ajánlani tudom!”

Bővebb felvilágosítás: 46/504-125; 30/239-4920
Miskolc, Tas u. 18.

**A TELJES KÉPZÉS DÍJA
130.000 FT, DIÁKOKNAK 10%
KEDVEZMÉNY**



VADÁSZ HÍRMONDÓ

FELELŐS SZERKESZTŐ: TÓTH Á. DÉNES

FELELŐS KIADÓ: NAGY ANDRÁS

KIADÓ CÍME: 3526 MISKOLC, TAS U. 18.

TEL/FAX: 46/504-125 • TEL.: 46/504-126 • MEGJELNIK 4500 PÉLDÁNYBAN

A KIADVÁNYT TERVEZTE, KIVITTELEZTE: ADGRAFIKA