

VADÁSZ HÍRMONDÓ

A VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE
ÉS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE LAPJA



A TARTALOMBÓL

FINISBEN A VADÁSZOK HÁZA ÉPÍTÉSE

25 ÉVES AZ OMVK

VADÁSZKUTYÁK BETEGSÉGEI

Fotó: Blaumann Ödön



32. ÉVFOLYAM 1. SZÁM
2022. MÁJUS

FINISBEN A VADÁSZOK HÁZA ÉPÍTÉSE

NAGY-NAGY ÖRÖMMEL MONDHATJUK, HOGY AMIKOR A TISZTELT VADÁSZTÁRSÁK EZEKET A SOROKAT OLVASSÁK, MISKOLCON A TASS UTCAI VADÁSZATI KÖZPONTBAN, A MEGYEI „VADÁSZOK HÁZÁBAN” MÁR AZ UTOLSÓ SIMÍTÁSOK ZAJLANAK.

Előző, decemberi lapszámunkban már beszámoltunk arról, hogy az elképzelések megvalósítására 40 millió forint vissza nem térítendő támogatási összeget sikerült elnyernünk központi kamarai szervezeteinktől. Ezen összeget pénztartalékunkkal kiegészítettük, majd ezt követően az építkezés – az edelényi székhelyű Borsodszer Kft, mint generálkivitelező jóvoltából – 2021. október 1-jén elkezdődött!

Első lépésként az udvarban az előregedett, némely esetben veszélyt is jelentő fák kivágásra kerültek. A korábbi épületből szinte csak a falak maradtak meg, elbontásra került a bejárati „várótermi” rész. Ezek helyére egy modern ügyfélférfet hoztunk létre, sőt a földszinten önállóan, külön bejárattal is megközelíthetően létrejött egy oktatóterem, mely méretéből adódóan lehetőséget ad 40-50 fős vadgazdálkodói szakmai előadások, továbbképzések, küldöttgyűlések lebonyolítására, továbbá a hivatásos vadászok szakmai felkészültségét és munkafeltételeiket javító programok megvalósítására is. A teljes épület felső része is beépítésre kerül, így a tetőtéri részt is hasznosítani tudjuk.

Az épületben több helyen interaktív egységeket (infoterminalok, smart interaktív tábla) valamint 45 darabos, több részből, teljes alakos preparátumból álló diorámákat helyezünk el. Ezek az „Egy a Természettel” Vadászati és Természeti Világkiállítást koordináló projektiroda támogatása kapcsán (2020. őszén 20 millió forintos támogatást nyertünk) már rendelkezésünkre állnak. Az előadó és bemutatóter mellett az épületben kialakításra kerülnek szervezetünk irodahelyiségei, valamint egy kistárgyaló is, így a Vadászati Központba érkezők mindent egy helyen tudnak majd intézni, mindemellett lehetőséget tudunk majd biztosítani számukra is a kiállítási anyagok megtekintésére.

Fontos célkitűzésünk volt, hogy egy környezetbarát, értéktéremtő, modern beruházás valósuljon meg. Az új épület-szerkezetnek (szigetelések, modern gépészet, napelem stb.) köszönhetően úgy véljük, hogy az ingatlan fenntartási/rezsi költségét minimálisra tudjuk majd csökkenteni, ami a környezeti fenntarthatóság szempontjából is kiemelt fontosságú.

Az első ütemben tervezett átépítést, felújítást – a folyamatosan emelkedő építőanyagárak, valamint munkadíjak ellenére is – a rendelkezésre álló, illetve a küldöttgyűlésünk által jóváhagyott pénzeretből sikeresen meg tudtuk valósítani!

Éppen ezért úgy gondoltuk, hogy még a beköltözés, birtokbavétel előtt –

az ideai költségvetés terhére – egy második ütemű beruházást is végrehajtanánk, kompletté, teljessé téve így az ingatlant.

Ebben az ütemben az udvari részen térkövezett parkolókat alakítunk ki, teljesen új kerítést, valamint az ingatlan előtt járdát építtetünk, továbbá a tetőtéri részt kiállítóternek alakítjuk ki. Mindezekben túlmenően a teljes épületet klimatizáljuk, továbbá újabb bútorokat, különféle berendezési tárgyakat, szükséges eszközöket szerzünk be.

Úgy véljük, hogy az elmúlt két év támogatásaival, valamint az ideai igényünkkel együttesen (világkiállítási projektiroda: 20 millió Ft, kamarai központ 40 millió Ft + ideai támogatási igény: 17 millió Ft – **összesen 77 millió Ft pályázati összeg**) a megyében mindenképpen, de talán országosan is egyedülálló Vadászati Központ valósul meg. Ez a létesítmény a vadászok igényeit teljes mértékben ki tudja majd szolgálni, úgy, hogy a teljes beruházás vadászati szervezeteink működését, pénzkészletét sem veszélyezteti.

Bízunk benne, hogy mindenki számára elismerést kiváltó, szervezeteink talán eddigi legnagyobb mérföldkővé tudjuk elhelyezni megyei vadászati életünk útján! Köszönjük mindehhez megyei vadász társadalmunk támogatását is!

Tóth Á. Dénes



25 ÉVE ALAKULT AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA

25 éve alakult az OMVK, melynek működése, szolgáltatásai, eredményei közvetlen tapasztalataink és a jól működő kommunikáció révén a vadászok körében jól ismertek. Ugyanakkor megalakulásának körülményei, létrejöttének és „felnőtté” válásának nagyszerű folyamata már lassan a feledés homályába vész, ezért érdemes felidézni és ismertetni tenni a ma nemzedéke számára.

Számunkra, vadászok számára természetes, hogy a vadászattal, vadgazdálkodással, vadászati érdekeink képviseletével egy jól működő, stabil szervezet, az OMVK foglalkozik, melynek van egy könnyen elérhető infrastruktúrája és korszerű informatikai rendszere, amely számos szolgáltatást, jó tájékoztatást, szakmai programokat, képzéseket biztosít a vadásztársadalomnak.

Azonban nem volt ez mindig így, hiszen a **Kamara 25 évvel ezelőtt a nulláról indult** és nagy küzdelmekkel - mondhatjuk a semmiből - maga teremtetten meg, építette fel és építi, fejleszti napjainkban is mindazt, amit ma természetesnek tartunk.

VADÁSZATI ÉRDEKKÉPVISELET A RENDSZERVÁLTÁS UTÁN

1990-ben vadásztársadalom a saját érdekképviseletében is rendszerváltást igényelt, melynek eredményeként a **vadásztársaságok** alulról szerveződő rendszerben, önkéntes tagsággal, demokratikus szervezetben létrehozták a megyei **Vadászszövetségeket** és ezek megalapították új országos szervezetüket a **Védegyletet**. Ez az átalakulás a demokratizálódás igényeket nagymértékben megvalósította, de ennek az egész szervezetrendszernek **egyéni tagjai nem voltak**. Az egyéni vadász tehát ebből a megújulásból, amit a Védegylet létrejötté jelentett, vajmi keveset érzékelt, hiszen továbbra is csak a saját vadásztársaságával volt közvetlen kapcsolata.

Erőteljes törekvések alakultak ki ezért az egyéni tagsággal rendelkező vadászati érdekképviselet létrehozása iránt, melynek érdekében a vadászok körében megindult egy határozott nyomásgyakorlás. A helyzetet tovább feszítette az 1996. évi új vadászati törvény, amely a vadászati jogot a földtulajdonhoz kötötte és ennek végrehajtása teljesen átrendezte a vadásztársadalmat, a vadászatra jogosultak helyzetét. Régi patinás egyesületek szűntek meg, új vadásztársaságok

alakultak, s bizony nagyon sok vadász szorult ki a vadásztársaságokból és lett „szabadúszó”, ami még tovább fokozta az egyéni vadászati érdekképviselet iránti igényt. E társadalmi nyomás eredményeként végre 1997-ben a parlament megalakította a **Vadászkamarai törvényt** (1997. évi XLVI. törvény) ami immár lehetővé tette a vadászok - egyéni tagsággal járó - szakmai kamarájának, köztestületének létrehozását.

A VADÁSZKAMARA MEGALAKÍTÁSA

A Vadászkamarai törvény preambuluma kimondja „Az Országos Magyar Vadászkamara (a továbbiakban: kamara) a hivatásos, valamint a sportvadászok önkormányzattal rendelkező, közfeladatokat, továbbá általános szakmai érdekképviseleti feladatokat ellátó köztestülete.... A kamara képviseli és védi a vadászati tevékenység gyakorlásával összefüggő ügyekben a hivatásos és sportvadászok általános szakmai érdekeit, testületeinek tekintélyét, valamint a hivatásos vadászok hivatásukból eredő jogait.”

A Vadászkamarát ezt követően - bár a törvény alapította - a vadásztársadalom önszerveződéssel hozta létre. Az FM felügyelete alatt a vadászati érdekképviselet delegáltjaiból egy 15 fős Előkészítő Bizottság alakult (ennek tagja volt dr. Székely László), amely kidolgozta a Kamara szervezésének eljárási rendjét, a megyei tagösszeírás módját, előkészítette a Kamara Alapszabály tervezetét és megszervezte az országos alakuló Közgyűlést.

A megyékben - a Vadászati Felügyelőségek irányításával - a tagösszeírást követően a vadászok gyűlésein megválasztották az országos küldötteket, akiknek részvételével **1997. 10. 29-én** Budapesten - a METESZ székházban - megtartásra került a **Vadászkamara alakuló Közgyűlése**.

Az Országos Alakuló Közgyűlés - több mint 8 órás vita után - elfogadta

a Vadászkamara ideiglenes Alapszabályát, megválasztotta az országos Tisztviselőket.

A 146 országos küldött az első 4 éves ciklusra 83 szavazattal a Kamara első Elnökének dr. Heltay Istvánt választotta, a Főtitkár 79 szavazattal Pechtol János lett. Az országos vezetésben megyénket három fő is képviselte: dr. Székely Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökévé, Cserép Jánost a Felügyelő Bizottság, Szendrei Mihályt a Vadgazdálkodási Bizottság tagjává választották.

Az OMVK jóváhagyott Alapszabálya alapján - még az év során - minden megyében a vadászati hatóság útján meghirdetésre kerültek a vadász osztályülések, ahol a vadászok megválasztották a megyei küldötteket és megalakultak a Vadászkamara megyei Területi Szervezetei. Megyénkben **1997. december 8-án** volt az alakuló ülés, ahol elnöknek dr. Székely Lászlót, alelnöknek Cserép Jánost és Szaniszló Sándort, titkárnak Szendrei Mihályt választották.

A KEZDETEK.....

1998. január 1-től már működniük kellett a területi szervezeteknek és biztosítani a törvény szerinti közfeladatok ellátását. Bevételei még nem voltak a Kamarának, ezért bizonyos előleget juttatott a Kormány a beinduláshoz, amiből el lehetett kezdeni a tevékenységet, hiszen saját bevételek majd csak a vadászjegy kiadás során (után) keletkeztek. Létre kellett hozni az OMVK központi szervezetét, minden megyében egységes 3 fős hivatali apparátust a feladatok ellátásához. A Kamara saját bevételei az egyes megyékben nagyon eltérőek voltak a különböző vadászlétszámok miatt. A Kamara bevételeinek összehangolását és finanszírozási struktúráját a Pénzügyi Bizottság alakította ki. Persze minden megyében más és más volt a helyzet attól is függően, hogy a már jól működő megyei Vadászszövetséggel milyen kapcsolatot alakított ki az új kamarai vezetés.

Megyénkben az Észak-magyarországi Vadászszövetség vállalta a kamarai szervezést és ebből adódóan, már a megszületés pillanatában eldőlt a két megyei vadászati szervezet jövőbeni együttműködése. A kamarai szervezet a Vadászszövetség székházában, a Tas utcán nyert elhelyezést, kielégítő infrastruktúrával tudtuk intézni a vadászok ügyeit. A vadászkamarai adminisztratív feladatokat a titkár mellett



Rauszné Béres Aranka és Bubrik Krisztina látták el (látják el mindmáig). Az új szervezet már az első évben jól vizsgázott, amikor is 3.005 sportvadász és 270 hivatásos vadász részére kellett vadászjegyet kiadnunk.

És bizony igen jó érzés egy negyedszázad után ma számot adni arról, hogy a Kamara úgy megerősödött, hogy saját finanszírozásában a Tas utcai „Vadászok Házát” állandó kiállítás és tanfolyamok megtartására is alkalmas megyei Vadászati Központtá alakítja napjainkban.

A VADÁSZKAMARA ÉS FELADATAI

A kamara céljait, funkcióit, feladatait felsorolni, leírni csak ismételtetés lenne.

Hogy hogyan működik, hogy minden vadász választhat és választható pl. a www.borsodivadasz.hu honlapon, és a Vadász Hírmondó újság előző számaiban is.

Az egyértelmű viszont, hogy van egy általános közvélekedés a kamaráról, amely által megfogalmazott elvárásoknak a Vadászkamara vezetésének meg kell felelnie: a vadászok érdekképviselői és a vadászokat szolgáló közfeladatok magas szintű ellátása minden vadász részéről egyértelmű elvárás.

KÖZFELADATOK

A Vadászkamara a törvény szerint számos, a vadászattal kapcsolatos **közfeladatot** lát el. Megalakulásakor, már az első évben (1998-ban) feladata lett a vadászjegy kiadás, a vadászok nyilván tartása, a vadászvizsgáztatás, a hivatásos vadászok szakmai képzése, melyeknek jó színvonalon történő ellátása a tagságnak is jogos igénye.

Fontos látni, hogy ezen tevékenységek, amellyel, hogy megfelelő szakmai színvonalat követelnek, nagyon nagy volumenű tevékenység ellátást igényelnek.

Megalakulása óta eltelt 25 év alatt pl. a kamara B.-A.-Z. megyei szervezete **93 617 vadászjegyet adott ki** ill. érvényesített és nyilvánvalóan ugyanennyi felelősségbiztosítást is kötött.

Az elmúlt 25 évben **2633 vadász vizsgázott le eredményesen** (a közel 5000-ból) a kamarai Vizsgabizottság előtt. Fontos feladat a vadászok alkalmassági vizsgák (VAV) megszervezése és lebonyolítása, 1998-tól közel **1200 vadászok tettek vizsgát**.

A közfeladatok között tartjuk számon

AZ OMVK ORSZÁGOS TISZTSÉGVISELŐI 1997-2022

Elnök: Dr. Heltay István 1997-2001, Feiszt Ottó 2001-2014,
Dr. Jámor László 2014-

Sportvadász alelnök: Dr. Házas József 1997-2001,
Dr. Székely László 2001-2014,
Papp Gyula 2014-2018,
Dr. Kovács Sándor 2018-

Hivatásos vadász alelnök: Feiszt Ottó 1997-2001, Dr. Buzgó József 2001-2010,
ifj. Fodermayer Vilmos 2010-2022, **Agyaki Gábor 2022-**

Főtitkár: Pechtol János 1997-2017, **Bajdik Péter 2018-**

Vadgazdálkodási Biz. Elnök: Dr. Bod Lajos 1997-2001,
prof. Dr. Nagy Emil 2001-2014,
Dr. Varga Gyula 2014-2022,
Kasuba András 2022-

FB Elnök: Imre János 1997-2018, Szabó Ferenc 2018-2021, **Imre János 2021-**

Pénzügyi Biz. Elnök: Dr. Székely László 1997-2001,
Dr. Bognár József 2001-2022,
Majthényi László 2022-

Kulturális Biz. elnök: Rác Gábor 1997-2005, Fácányi Ödön 2005-2014,
Oláh Csaba 2014-

a **hivatásos vadászok továbbképzésének** megszervezését. Ezek több esetben a sportvadászok képzését is hivatottak biztosítani kl. konferenciák formájában. Az elmúlt 25 évben megyénkben **57 szakmai konferenciát** szervezett a Kamara. 2017-től pedig a **külföldi vadászati engedélyek kiadása** is ide tartozik.

ÉRDEKKÉPVEISELT

A Vadászkamarai törvény is rögzíti, hogy a kamara képviseli és védi a vadászok szakmai érdekeit, kiemelve azt, hogy véleményezi a vadászatot és vadgazdálkodást érintő jogszabályokat.

E felhatalmazásnak a Kamara következetesen eleget tett az elmúlt 25 évben, sokirányú kezdeményezéssel és több esetben társadalmi viták szervezésével volt része a vadászatot ill. a vadászokat érintő jogszabály módosításának, új jogszabály kiadásának. Ezeket felsorolni e hely nem elegendő, de mindenképpen érdemes legalább felidézni a legfontosabbakat, melyek könnyítették a vadászati életet és ma már természetesen. Pl. az időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatok módosításáról szóló rendelet; a lőfegyverekről és lőszerkekről szóló törvény; a közbiztonságra különösen veszélyes eszközökről szóló Kormányrendelet módosítása; az elejtett vad kezelésének és értékesítésének élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló rendelet; a fegyverek műszaki vizsgáztatásának módosítása; a rendészeti feladatokat ellátó személyek hivatásos vadászokra vonatkozó szabályozása; az Országos és Területi Vadgazdálkodási Tanácsokról szóló rendelet megalkotása; az új Büntető Törvénykönyv amelyben külön büntettként szerepel az orvvadászat; a 2016-

tól életbe lépő új vadászati törvény (amit széleskörű társadalmi vita előzött meg), s amelyben a haszonbérleti ciklus 10-ről 20 évre nőtt; a KSP és az ASP kezelésével kapcsolatos rendelkezések; a vadásztársaságokat érintő Civil törvény ill. az új PTK, melyről jogi konferenciát is szerveztünk; s a legújabbak a Vadászkamarai törvény módosításai, amely a vadászati engedélyek kiadását a Kamarához telepítette és lehetővé tette a vadgazdálkodási alap létrehozását ill. biztosította a vadászjegy online kiadását, a plasztikkártya bevezetését, hogy csak a legfontosabbakat említsük.

A TAGSÁG

A kamara megyénkben 3275 fővel alakult meg, melyek közül 270 volt a hivatásos vadász. A jelenlegi létszám (naponta változik!) 4209 sport és 231 hivatásos, összesen 4440 vadász. Az Alkotmánybíróság 2002-ben eltörölte a sportvadászok kötelező tagságát, amit a Parlament 2017-ben állított vissza. A kötelező tagság eltörlésekor megyénkben a taglétszám nem változott, a vadászok magukénak vallották a Kamarát!

A Kamara nyilvántartásai alapján megállapítható, hogy a vadászlétszám minden évben folyamatosan növekedett – a sikeresen vizsgázók mind vadászok lettek – de nyilvánvalóan van egy – részben korfüggő – természetes fogyás is. A tagságnak több mint 55 %-a a kamara megalakulása óta lett vadász, de ezzel együtt a tagság átlagéletkora is növekedett. Ma az átlagéletkor 50,5 év, míg 1998-ban 46,5 év volt. Ma a tagság 8%-a 30 év alatti és 28% a 60 év feletti vadász. A 70 év feletti „szép korú” vadászok aránya 9,5%.

A tagság összetételét és kor szerinti megoszlását a vadászati vezetés folyamatosan figyelemmel kíséri, hiszen ez lényeges tényezője az eredményes szakmai és közéleti programok szervezésének is.

A KAMARA VEZETŐI

A kamara tisztségviselőit **4 évenként** az országos ill. a megyei küldöttgyűlés titkos szavazással választja. Bármely tisztségviselői posztra a kamara bármely tagja választható.

A megyei küldöttgyűlés tagjait a hivatásos és sportvadász osztályuléseken - létszám arányosan - választja meg a tagság, az országos küldötteket pedig a megyei küldöttgyűlésen választják. Minden választás titkos szavazással történik.

A Vadászkamara **országos Tisztségviselői** az Elnök, a Főtitkár, a két - sport és hivatásos vadász - Alelnök, továbbá az országos Felügyelő-, Vadgazdálkodási-, Pénzügyi-, Jogi Bizottságok Elnökei. Az Országos Elnökségnek rajtuk kívül tagja valamennyi megyei Elnök. Az országos tisztségviselők névszerinti listáját a kéréses írás tartalmazza.

Az OMVK országos vezetésében megyénk képviselői - tisztségviselőként dr. Székely László és bizottsági tagként Cserép János és Kriston Nándor az FB-ben, Szendrei Mihály és Buday Péter a Vadgazdálkodási, dr. Kiss István Béla az Etikai bizottságokban - aktívan részt vettek ill. részt vesznek.

Az OMVK megyei szervezetének Tisztségviselői az Elnök, a Titkár, a két alelnök, két választott vezetőségi tag, a Vadgazdálkodási Bizottság elnöke (ők alkotják a hét fős megyei vezetőséget), továbbá a Felügyelő és az Etikai Bizottság elnökei. Megyénkben - személyhez kötötten - Tiszteletbeli Elnököt is választ a Küldöttgyűlés. Az elmúlt 25 év megyei tisztségviselőinek listáját a keretes írás tartalmazza

A VADÁSZATI KÖZÉLET

A tagság - a vadásztársadalom - számára a közéleti megmozdulások jelentik a „közvetlen” kamarai életet, s e közéleti események egyben a vadászati kultúra és a hagyomány ápolásának közvetlen megnyilvánulásai. A közéleti tevékenységről sokszor, sokféleképpen szoltunk, itt inkább csak felvillantánám azok néhány főbb elemét.

A legtöbb vadász által látogatott és közkedvelt közéleti eseményeink a vadásznapiak, amelyek számos állandó helyszínnel minden év kiemelkedő vadászünnepei. A kiemelt megyei vadásznapi hely kiválasztása pedig az évtize-

dek során az egész megyét lefedik: Aranyosi-völgy, Bodrog-köz, Tiszakarád, Ricse, Sárospatak, Galvác, Cigánd, Miskolc, Lillafüred, Mezőkövesd, Putnok, Szerencs, Taktaharkány, Sátoraljaújhely, Széphalom, Edelény, Diósgyőr, Bükkzsérc, Füzér.

A vadászati kiállítások elmaradhatatlan elemei a vadásznapiaknak, de számos önálló kiállításunk is volt, melyek közül kiemelkednek a miskolci Hermann Ottó Múzeumban megrendezett Vadászok és fegyverek időszakos tárlat, a Sárospataki Millenniumi kiállítás és a Vadászati Világkiállítás alkalmából megvalósult Füzéri állandó kiállítás.

Mindezekre is alapozva 2018-ban Putnokon országosan is elismert sikerrel rendeztük meg az Országos Vadásznapot.

A kamarai közélet elmúlt 25 évének számos más eseményét is feleleveníti az emlékezet. Csak néhányat említve: a vadászok zászlájának felszentelése; Kopjafa állítása Galvácon, Putnokon; Hivatásos Vadászok Napja; Vadászkiűrtös tanfolyamok; Új vadászok avatása; Bemutató vadászatok szervezése; Ifjúsági vadásztáborok, a megye Ifjú Nimródja; a Hubertusz istentiszteletek, a vadászbálok, a szakmai tanulmányutak (Sopron, Gúth, Gemenc, stb), szakmai konferenciák, a vadászklub rendezvényei, számos emlékezetes pillanatot jelentenek a vadásztársadalom számára.

A vadászati közélet alakítójaként nagy fontosságúak a kamara kiadványai. Országosan a Vadászévkönyveket, megyei szinten kettőt is említhetünk: a legpatinásabb a Megyei Vadászati Alma-

nach, melynek 2001. évi első kiadása után már megjelent egy új kiadása is 2014-ben; a másik rendszeres, minden vadászhoz eljuttatott kiadványunk pedig az 1990-ben alapított Vadász Hírmondó, ami a vadász kamarának is megyei hírlevelévé vált.

A VADÁSZKAMARA JUBILEUMA

A kamara megalakulása óta eltelt negyedszázad igazolta az alapítók kezdeményezésének, koncepciójának helyességét, visszaigazolta az erőfeszítéseket. A Vadászkamara teret nyert, megerősödött, tevékenysége kiteljesedett. Működését, tevékenységét az állam elismeri, feltételeinek kiszélesítését támogatja, mert bizonyított. Bizonyította a vadásztársadalom összefogásának erejét.

A vadászat mindig is társas lét volt, hiszen az egymásra utaltság, az összetartozás, a közös eredmények és sikerek, a közösségeket éltetik. Ez adja az erejét.

A vadászat közösséghez tartozás jut kifejezésre valamennyi vadászati hagyományunkban, vadászati kultúránk megannyi formájában is.

A vadászati közéletben, a vadász kamarai közösségben való munkálkodás is ennek egyik megnyilvánulása. Ez a közösségi munka egy vadász számára a „vadúzás” mellett sok örömet, biztatást és életörömet nyújtott és nyújt. A pezsgő, hagyományteremtő kamarai közélet példát teremt gyermekeink, a jövő vadászgenerációja számára is.

Azt kívánom, legyen ebben része mindenkinek!

Dr. Székely László

AZ OMVK BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI TISZTSÉGVISELŐI 1997-2022

Elnök: Dr. Székely László 1997-2013, Kriston Nándor 2013-2020, **Nagy András 2020-**

Tiszteletbeli Elnök: Dr. Székely László 2013-

Sportvadász alelnök: Szaniszló Sándor 1997-2005, Jolsvai János 2005-2007,

Lezák Zoltán 2007-2017, Nagy András 2017-2020, **Orosz Zoltán 2020-**

Hivatásos vadász alelnök: Cserép János 1997-2007, Kadlecsek János 2007-2013, Kanyok Zsolt 2013-2017, **Buday Péter 2017-**

Titkár: Szendrei Mihály 1997-2005, **Tóth Á. Dénes 2005-**

Vadgazdálkodási Biz. Elnök: Dr. Lenár György 1997-2005, Kadlecsek János 2005-2007, Galambos Kálmán 2007-2013, Szemán Jenő 2013-2017, Orosz Zoltán 2017-2020, **Takács Gábor 2020-**

FB. elnök: Szatmári Gyula 1997-2009, Varga Barna 2009-2013, Orosz Zoltán 2013-2017, **Dr. Szabó Balázs 2017-**

Etikai Biz. elnök: Báthori Gábor 1997-2005, Szentpéteri István 2005-2007, Kismartoni Károly 2007-2013, Dr. Mecser Tamás 2013-2020, **Dr. Kiss István Béla 2020-**

Vezetőségi tagok: Ricku Attila 1997-2001, ifj. Büdi Sándor 1997-2005, Lezák Zoltán 2001-2007/2017-2020, Rácz László 2005-2009, Monostori László 2007-2009, Orosz Zoltán 2009-2013, Dr. Szabó Balázs 2013-2017, **Bótáné Batta Olga 2009-2013, 2020- ; Galambos Kálmán 2013-**

PORONDON A FARKAS

AZ ELMÚLT NÉHÁNY HÓNAPBAN MEGYÉNKBEN TÖBB OLYAN RENDEZVÉNY IS VOLT, MELYEKNEK – AZ ESEMÉNY JELLEGÉTŐL FÜGGŐEN – HOL TELJESKÖRŰEN, HOL CSAK ÉRINTŐLEGESEN A FARKAS MEGJELENÉSE ÉS ANNAK HATÁSA VOLT A TÉMÁJA.

Mindegyik programon felmerült a nagyragadozó vadgazdálkodásra gyakorolt hatása, az eddig összegyűlt tapasztalatok összegzése, valamint a vadászatra jogosultak jövőbeli aggályainak megtárgyalása. A vadgazdálkodók mellett az állattartók is képviselték magukat a helyszíneken. Ők is hangot adtak félelmüknek a faj egyedeinek tulajdonítható kártételek miatt, amelyre már Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is több példa volt.

Mint ismert **Füzér településen tavaly december 3-án** került sor az „Együttélés a farkassal...” címet viselő konferencia megtartására. A rendezvény központi témája a nagyragadozó vadgazdálkodásra és haszonállat tartásra gyakorolt hatása, illetve az együttélés további „kilátásai” voltak. A vadgazdálkodási



ágazatból a vadászatra jogosultak, érdekvédelmi szervezetek, valamint az Agrárminisztérium is képviseltette magát. A természetvédelem oldaláról jelen volt a WWF Magyarország, valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság képviselője is, ugyanakkor sajnálatos módon az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságtól senki nem vett részt.

A konferencia résztvevői között tudhattuk a térség országgyűlési képviselőjét, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarát, az Északi-középhegységben tevékenykedő

számos gazdálkodót, a Szlovák Vadász-kamarát, a Kassai Állatorvos-tudományi és Gyógyszerészeti Egyetem képviselőit, több környékbeli település polgármesterét, valamint sok szakmai érdeklődőt. A rendezvény első felében Horváth Jenő, Némethné Egri Henrietta és Földi Gyula állattartóktól, valamint Taskó József, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Agrárkamara elnökétől megtudhattuk, hogy az elmúlt időszakban a szarvasmarha- és juh állományokban milyen károkat okoztak a farkasok a megyében, valamint Mátranovák határában (Nógrád megye). Mindegyik gazdálkodó említett arról, hogy milyen jövőbeli aggályaik vannak a faj terjedésével kapcsolatban.

Az esemény következő részében a vadgazdálkodási ágazat témát érintő tapasztalatait és jövőbeli aggodalmait hallgathattuk meg. Szurovcsik András, a Zempléni Spartacus Vadásztársaság elnöke, valamint jómagam bemutattuk a vadászatra jogosultak által az elmúlt néhány évben tapasztaltakat a farkas hirtelen, több helyen, több egyed egyszerre történő eddig szokatlan megjelenésével kapcsolatban. Kiemeltük, hogy az állat jelenlétének milyen negatív hatásai vannak a vadgazdálkodásra és a vadászatra, illetve a gazdákhoz hasonlóan mi is kifejeztük félelmeinket az állomány növekedésével kapcsolatban.

A konferencia délutáni részében Dr. Molnár László (Kassai Állatorvos-tudományi és Gyógyszerészeti Egyetem) és Dr. Suba Imre (Szlovák Vadászkamara) ismertették a hallgatósággal a szlovákiai tapasztalataikat a nagyragadozók okozta problémákkal, kezelési módjukkal, vadászattal, befogással kapcsolatban.

Ezt követően Dr. Pásztor Tamás (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) a farkas károkozásával kapcsolatos jogszabályi környezetről, valamint a megelőzés és a védekezés támogatási lehetőségeiről tartott előadást. Végezetül a predátor fajok monitorozási lehetőségeit ismertette meg a konferencia hallgatósága.

A rendezvényt Horváth Jenő (Füzér polgármestere) zárta keretbe, mivel a tanácskozás elején számos szemléltető fénykép kíséretében ő vetette fel a farkas által okozott problémát, valamint a

végén ismertetett egy „lehetséges jövőbeli ragadozóvédelmi programot”, melyben többé-kevésbé minden érintett érdekelte lehetne.

A Rakacai-víztározó partján 2022. 02. 10-én került sor a következő olyan eseményre, melynek egyik központi kérdésköre a farkas vadgazdálkodásra gyakorolt hatása volt. A programon a környező vadászatra jogosultak, hivatásos vadászok és a térség országgyűlési képviselője jelentek meg. A rendezvény a Bódva-völgy vadászatra jogosultjainak problémáival, illetve a vadászterületekben rejlő - a vaddisznó vadászatát nélkülöző - lehetőségekkel foglalkozott. Itt szintén egy sarkalatos kérdés volt a faj egyedeinek hirtelen, nagy számban történő megjelenése, az általa okozott vadgazdálkodási probléma, valamint az összegyűlt tapasztalatok értékelése.

Szuhafőn 2022. 03. 23-án szakmai napot tartott a Mohosi Jógazdák Földtulajdonosi Vadásztársaság. Az eseményen a térség vadászatra jogosultjai, vadászhai, országgyűlési képviselője, állattartói vettek részt. A rendkívül színvonalas programon nagy hangsúlyt kapott a farkassal kapcsolatos problémák felvetése és a közelmúlt tapasztalatainak közzététele. Fontos része volt a rendezvénynek a vadgazdálkodók és gazdák félelmeinek kihangsúlyozása a szürke farkas elmúlt időszakban tapasztalható viselkedésével, valamint állományának növekedésével kapcsolatban.

Takács Gábor



ÉV FÁJA, MADARA, EMLŐSE

ÉV FÁJA: NAGYLEVELŰ HÁRS

A terjedelmes, kúp alakban 30–40 m magasra növő nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*) hegyvidéki erdeinknek elegyfája, köves-sziklás, kőgörgeteges talajokon is megél. Az egyik legkorábban virágzó hárs; virágai június elején nyílnak: a középsők hamarabb, a szélsők később. Kellemes illatú, 2–5 virágból álló bogernyő virágzata a levelek hónaljából nő. Gömb alakú makkja bordás, a bibeszál maradványaként kis, hegyes szárban végződik. Az érett termések a virágzárhoz nőtt, repítő murvalevéllel együtt, jellegzetesen pörögve esnek le, és a szél messzire elhordhatja őket. Matuzsálemi példányai több száz évesek, jó

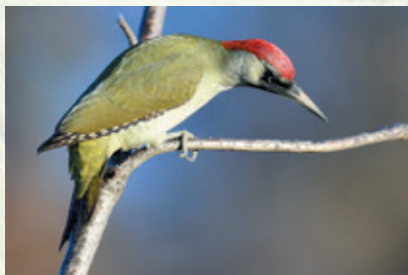
mézelő, szárított virágzata ismert gyógytea. Intenzív felújlóképessége miatt a gazdasági erdőkben visszaszorították, a nagyvad is erősen károsítja.

ÉV MADARA: ZÖLD KÜLLŐ

A zöld küllő (*Picus viridis*) gyakori harkályfélének. Szajkó termetű, 30–36 cm-es, zöld szárnyú, fején piros, sárgászöld farktollú madár, szárnyfesztávja a fél métert is elérheti. Hangja a jellegzetes, különösen repülés közben hallatott „klü-klü-klü”. Lakott területeken is jól érzi magát, kedveli a ligetes erdőket, fásorokat, városi parkokat, temetőket, ártéri erdőket, de kerüli a sűrű, zárt erdőket. Fő táplálékát a hangyák jelentik, de a



nyom egy levélmérlegen, mint egy zacskó sütőpor. Tudományos neve is beszédes: *Micromys minutus*, ami az összesen 10–15 cm közötti, apró termetére utal, aminek a felét eleve (önmagához képest) hosszú farka adja. Az apró egér háta vörhenyes barna, oldala világosabb, míg hasa egészen fehér. A törpeegér elterjedése és állománya Európában – így Magyarországon is – visszaszorulóban van, elsősorban a magaskórós mezsgyék, vízparti nádasok, a cserjés erdőszelek és a sűrű sövények számának, kiterjedésének csökkenése miatt.



fák kérge alatt megbújó más rovarokat, lárváikat, bábjaikat is elfogyasztja. Zöld rejtőszíne a fűben is segíti hangyaeleséget keresgélve. Állandó madár, odúban költ, amit maga készít és akár több évig is használ. Fészekalja általában 5–7 tojásból áll, a fiókákat mindkét szülő eteti közel egy hónapon át. Hazai fészkelőállománya stabil, 15 000 – 17 000 párta tehető. Védett madár, természetvédelmi értéke 50 000 Ft.

ÉV EMLŐSE: TÖRPEEGÉR

A legkisebb hazai rágcsálóként jellemzett védett törpeegér mindössze annyit

A szegély-élőhelyek megőrzése, fenntartása, a külterjes, kistáblás, bűvósávokkal tagolt mezőgazdaság erősítése, a természetes erdőszerkezet fenntartása, valamint az általános rágcsálóirtók visszaszorítása kiemelten fontos a faj védelme érdekében is.

Művészen kialakított, ökolnyi fűfészket épít, és függő, szinte akrobatikusan mászik fűszálakon, a bokrok, cserjék legvékonyabb ágain, de a fák törzsén is felszalad, ráadásul jól úszik. Mászás közben rendkívül mozgékony farkával nemcsak egyensúlyoz, hanem ügyesen kapaszkodik is.

MAGÁNEGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁS!

Ezúton szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy a megyei **Vadászkamara** együttműködési megállapodást kötött két magánegészségügyi intézménnyel, az **MRC-Radiológiai Kft**-vel, valamint az **AA-Med Kft**-vel. A megállapodások alapján mindkét intézmény **a megyei vadászok, valamint közeli hozzátartozói részére magán-egészségügyi szolgáltatásokat kínál Miskolc településén.**

A vadászjegy felmutatásával az összes aktuális szakrendelési árból 10% kedvezményt biztosítanak. A mindenkor érvényes árlista

az alábbi honlapokon tekinthető meg:

www.macroklinika.hu

www.aa-med.hu



VIGYÁZZUNK VADÁSZKUTYÁINKRA

CIKKÜNK BEN KÉT OLYAN „BETEGSÉGGEL” FOGLALKOZUNK, MELYEK SAJNÁLATOS MÓDON BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYÉBEN AZ ORSZÁGOS ÁTLAGHOZ KÉPEST JÓVAL MAGASABB FERTŐZÉSI ARÁNYT MUTATNAK.

KUTYÁK SZÍVFÉRGESSÉGE

A szívférgesség, fertőzött szúnyog csípése által terjed, és egy fonálféreg faj, a *Dirofilaria immitis* okozza. Elsősorban kutyákra, illetve a Canidae fajok többi tagjára (róka, farkas) veszélyes, bár ritkán elkaphatja macska, sőt az ember is. Az ember szerencsére nem a megfelelő gazdatest, így a férgek nem tudnak teljesen kifejlődni.

A szívférgesség legnagyobb veszélye, hogy mire az első tünetek megjelennek, addigra a kutya már súlyos beteg. Akár több száz, egyenként 10-40 cm hosszúságú féreg is élhet a tüdő ereiben és a szívben, amelyek ráadásul szaporodnak. A férgek lárvá állapotból mintegy 7 hónap alatt fejlődnek ki, és akár 5-7 évig is élhetnek.

A szívférgesség több szerv komoly károsodását is okozhatja. Elsősorban a keringési rendszer problémáihoz, például a szívbillentyűk nem megfelelő záródásához, szívbelhártya gyulladásához, érelmeszesedéshez, érszűkülethez és vér-

rögtépződéshez vezet. De hosszú távon a tüdő, máj és vese is megbetegedhet.

Aktív, sokat mozgó kutyáknál előbb jelentkezhetnek a tünetek, átlagos aktivitásnál azonban nagyon sokáig semmilyen jele nincs a fertőzésnek. A szívférgesség tünetei ráadásul nem térnek el az egyéb szívbetegségek, szívelégtelenség szokásos tüneteitől.

A tünetek a következők:

- Eleinte megerőltetőbb aktivitás után, később már a mindennapi életben is jelentkező köhögés, légszomj
- Bágyadság, fáradékonyság
- Állóképesség romlása
- Szívdörej
- Hasvízkór (a hastájékon felgyülemlett folyadékmennyiség miatt megnagyobbodott gyomor)

Ha ilyen tüneteket tapasztalunk, akkor azonnal vigyük a kutyát állatorvoshoz, mert kezeletlenül gyors állapotromlásra lehet számítani, ami akár kedvencünk elpusztulásához is vezethet!

A szívférgesség kezelése elég költséges, ráadásul veszélyes is a kutyára nézve. A szívférgesség megállapítása után azonnal el kell kezdeni a havonkénti lárvá ellenes kezelést, de mindenképpen orvosi felügyelet mellett, ugyanis az elpusztult lárvák problémát okozhatnak a kutya keringésében.

Sokkal nehezebb és veszélyesebb a már kifejlett példányok elpusztítása. Az

ilyen gyógyszeres kezelés csak intenzív körülmények között lehetséges, ugyanis az elpusztult férgek véráramba kerülése akár trombózist is okozhat. A férgek műtéti úton történő eltávolítása is lehetséges katéteres műtéttel, de ezzel a tüdőartériákban található férgeket nem lehet eltávolítani. Ráadásul a műtét igen veszélyes beavatkozás.

A fent leírtak miatt a hangsúly mindenképpen a szívférgesség megelőzésén kell, hogy legyen. A megelőzést legkésőbb a 8 hetes korig el kell kezdeni. A megelőzés egyik része a szúnyogokat távoltartó készítmények (cseppek, nyakörv) alkalmazása. Sajnos ez a megelőzés nem 100%-os, ugyanis csak megritkítani tudja a csípések számát és ezzel csökkenteni a fertőzés esélyét.

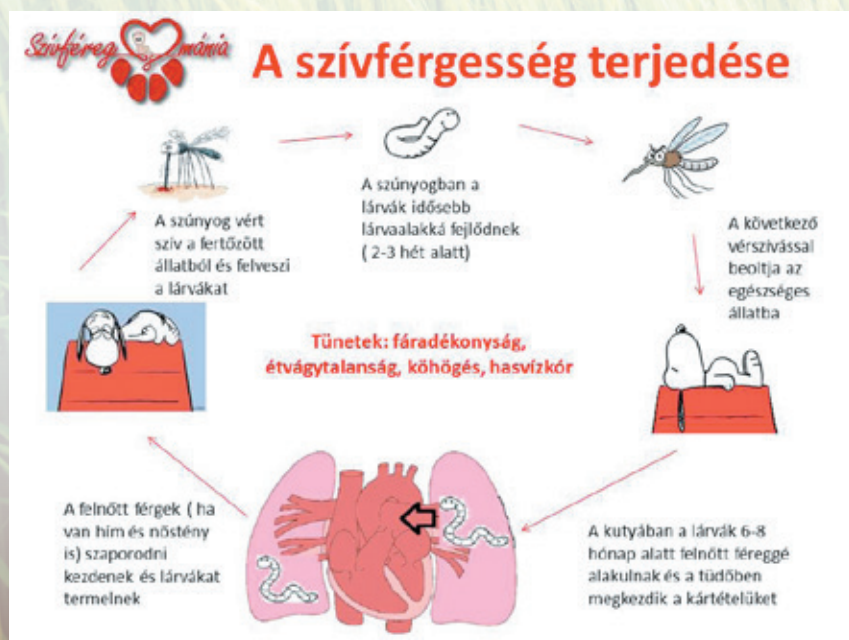
Ezért érdemes a lárvák elpusztítását célzó készítményeket is adni. Ezek lehetnek tabletták vagy cseppek gyógyszerek. De ne kezdjük el önállóan (állatorvossal való konzultálás nélkül) a lárvá ellenes kezelést, ha a kutya elmúlt 7 hónapos! Ugyanis az erősebb készítmények a kifejlett férgeket is megölhetik, amelyek a véráramba kerülve súlyos gondot okozhatnak. Ezért érdemes szűrővizsgálatot végezni és állatorvos tanácsát kérni a kezelés elkezdése előtt.

A szívférgesség egy olyan fertőzés, aminél nagyon erősen él a mondat, hogy „jobb félni, mint megijedni”. Érdemes aktívan védekezni ellene, hogy kedvencünk hosszú és minőségi életet élhessen.

BABESIOSIS (EJTSD: BABÉZIÓZIS)

Súlyos, sokszor halálos kimenetelű kullancs által terjesztett betegség. A vérszívás megkezdését követően már nagyon hamar megfertőződhet a kutya.

A babesiosis egy olyan betegség, amelyet a *Babesia* nemzetségbe tartozó vérelősködők okoznak. A kullancs rendszert egy fertőzött kutyából, a vérszívás során fertőződik meg a parazitával, és a következő vérszívás során már tovább is adhatja egy másik, egészséges kutyának. A kutya szervezetébe kerülve a parazita roncsolja a kutya vörösvértestjeit, amely vérszegénységhez és akár halálos kimenetelű szövődményekhez vezethet. A babesiosis valós fenyegetést jelent kutyáink számára, és fokozatosan terjed.





A betegség lefolyásának alakulása több tényezőtől függően változhat, de

a tünetek rendszerint napokkal a kullancs csípését követően jelentkeznek. A láz okozta levertség és étvágytalanság, esetleg hányással és barnás vizelettel kísérve gyakori tünet, ezért, ha ilyen tapasztal, ne késlekedjen, forduljon állatorvoshoz! Minél hamarabb kapja meg kedvencünk a megfelelő kezelést, annál jobb az életkilátásai.

Vadászat után vagy sétát követően kutassuk át kutyánk bundáját, hogy az esetleg rajta mászó vagy rákapaszkodott kullancsokat minél előbb eltávolíthassuk!

Mivel a kullancsok egész évben jelen lehetnek, fontos, hogy folyamatosan védekezzünk ellenük. Ma már vannak olyan készítmények, amelyek nem csak elpusztítják, hanem repellens hatásúak, azaz távol is tartják a kullancsokat kedvenceinktől, hogy azok ne szívassanak vért.

SZOPORNYICA ELŐFORDULÁSA B.-A.-Z. MEGYÉBEN

Aki részt vett 2022. február 20-án, a III. Borsod megyei dűvadgyérítési hét záró rendezvényén, az láthatta, hogy a terítékre helyezett vad jelentős hányadából testvadás mintavételezés történik. A jelenlévők nagy érdeklődéssel követték az eseményeket és most szeretnénk a Hírmondó olvasóit is tájékoztatni, hogy mi áll a dolog háttérében.

A Bükkalja-taktaközi vadgazdálkodási tájegységben a nyár és őszi folyamán, több helyen jelezték az ott szolgálatot teljesítő hivatásos vadászok, hogy tisztázatlan okok miatt a róka- és sakálállomány fogyatkozása figyelhető meg. Ezekhez az információkhoz érdekes adalék volt az a tapasztalat, hogy az őszi időszakban a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet területén végzett sakál állományfelmérés alkalmával az addig megszokott állománysűrűséghez képest jelentős visszaesést észleltünk. A feltételezhető okok között felmerült egy lehetséges szopor nyica járványkitörés is a térségben.

Feltételezésünk nyomán párhuzamosan két vizsgálatot indítottunk el. Az elsőnél a dűvadgyérítési hét során lőtt 165 rókából, 23 borzból, 14 aranysakálból, 3 nyestből, 1 nyestkutyából vett testvadás-minta vizsgálata van folyamatban.

De előbb nézzünk utána, hogy miért is érdekes számunkra ez a betegség.

A betegség kórokozója egy olyan RNS vírus, amely abba a családba tartozik, amibe a mumpszot vagy a kanyarót kiváltó vírusok is tartoznak. Az emberre nézve nem fertőző, de megbetegíti a kutya-, menyét- és macskaféléket is. Míg az utóbbiak esetében a betegség lefolyása legtöbbször tünetmentes, a menyétfélék között 100%-os mortalitásról tudunk, de magas a halálozási arány a kutyafélék között is, főleg a fia-

tal korosztályban. A vakcinázási program elindulása óta a kutyatartók relatíve nyugodtak lehetnek a kedvenceiket fenyegető betegséggel kapcsolatban. A szopor nyica többnyire hevesen lezajló, néha azonban elhúzódó, lázas betegség, a tünetek igen változatosak, a légző-, emésztőszervi és idegrendszeri tünetek együttesen és önállóan is jelentkezhetnek valamennyi érintett állatfaj összes korcsoportjában.

Mivel az idegrendszeri tünetekben megnyilvánuló szopor nyicát a veszethez hasonlóan megkülönböztetni csak a már nem élő állatból vett mintával, kizárólag laboratóriumi vizsgálattal lehet, felhívjuk mindenki figyelmét arra, hogy beteg vagy annak tűnő, esetleg idegrendszeri tünetet mutató róka-hoz ne nyúljanak hozzá, ne vigyék haza, ne mosdassák meg és ne próbálják meg házilag gyógykezeltetni (úgy, ahogy néhány hete ez megyénkben megtörtént)! A róka vadon élő állat és védekezni fog a befogás, gondoskodás ellen, sérüléseket okozva a rajta segíteni akaró személyen. Ami szopor nyica esetén az emberre nem jelent közvetlen életvesztést, a szomszédos országok Magyarországgal közös határszéli régiókban fel-felbukkanó, rókában szörvénnyel való előforduló veszethez hasonlóan halálos lehet. A veszethez való esetleges megfertőződés esetén hatásos gyógykezelésre nincs mód, csak a vírus elleni specifikus vakcina jelenthet esélyt az egyébként biztosan halálos kimenetelű fertőzéssel szemben.

A második vizsgálat során a szopor nyica Borsod megyei rókákban való jelenlétének igazolására 2022. januárja és márciusa között 6 esetben összesen 7 db felnőtt, természetes körülmények között elpusztult (nem lőtt, ép idegrendszerű) róka teste került beküldésre a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészség-

ügyi Diagnosztikai Igazgatóság budapesti és debreceni laboratóriumaiba.

A rókák fellelési helyei időrendben Tiszakeszi (2022. 01. 20., 1db róka), Szakáld (2022. 02. 01., 1db róka), Mezőzombor (2022. 02. 09., 1db róka) és Miskolc (2022. 03. 03., 2022. 03. 21., 2022. 04. 14., 4db róka), jellemzően mezőgazdasági művelés alá tartozó területek és Miskolc város belterülete voltak. Hat róka teteme alkalmas volt vizsgálatra, egy miskolci minta alkalmatlannak bizonyult nagyfokú légnyűvesség miatt (2022.04. 14.).

A Tiszakesziből (1 db, 2022. 01. 20.), a Mezőzomborról (1 db, 2022. 02. 09.) és a Miskolcra (2022. 03. 03., 2022. 03. 21., 3 db) származó rókákból a laboratórium ki tudta mutatni a szopor nyica vírusát, de a Szakáldon (2022. 02. 01., 1db) talált rókában nem volt jelen a betegséget okozó vírus. Valamennyi esetben történt vizsgálat az elkülönítő körjelzés miatt veszethez és Aujeszky-betegségre is, ami negatív eredménnyel zárult.

A kapott vizsgálati eredményeket elemezve és a vadászok idegrendszeri tüneteket mutató (imbolygó járású, bukducsoló, egyensúlyt veszítő, esetleg öntudatlan állapotú), rókákról szóló beszámolóit összegezve elmondható, hogy a megyei rókaállomány csökkenéséhez - az egyes populációkban kimutatottan jelen lévő - szopor nyica vírusa is hozzájárult.

Kérjük, hogy kutyáik betegséget megelőző immunizálását vegyék komolyan, és a kötelező veszethez oltáson kívül oltassák be házi kedvenceiket szopor nyica ellen is, különösen ha vadász- vagy munkakutyaként dolgoznak, vagy erdőjáró, természet szerető emberként kirándulnak vele!

Dr. Takács Edit
Ludman Árpád

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS, TISZTÚJÍTÁS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARÁNÁL

AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA 2022. MÁRCIUS 25-ÉN, TATÁN, A GOTTWALD HOTELBEN TARTOTTA MEG TISZTÚJÍTÁSSAL EGYBEKÖTÖTT KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉT, AMELYEN A VADÁSZKAMARA TÖRTÉNETÉBEN A MOST MEGTARTOTT ÜLÉSEN VOLT A LEGMAGASABB A RÉSZVÉTEL, A 290 ORSZÁGOS KÜLDÖTTBŐL 242-EN JELENTEK MEG, EZ 83%-OS RÉSZVÉTELI ARÁNY.

A délelőtti 10 órakor elkezdődő ülésen részt vett Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes, az Országos Magyar Vadászati Védegylet elnöke és Zambó Péter, erdőkért felelős államtitkár is.

Dr. Semjén Zsolt köszöntőjében elmondta, hogy mára bebizonyosodott: szükség van az önálló Vadászkamara, mert kiemelten fontos közfeladatokat lát el, méghozzá sikeresen, így nem nélkülözhető a szerepe a fenntartható természetgazdálkodásban. Ezért az Országos Magyar Vadászkamara és az Országos Magyar Vadászati Védegylet összevonásának ötletét elvetették, hiszen az előbbi a vadászokat, míg utóbbi a vadászatra jogosult társaságokat képviseli. A kormány és a Vadászkamara stratégiai partnerségének eredményeiről elmondta, hogy ennek köszönhetően rengeteg forrást sikerült a Vadászkamara felé irányítani, úgymint a hazai vadászok éves vadászjegyének és a külföldi vadászvándorjegyek vadászati engedélyeinek teljes összegét. Ezen felül Hatvanban, a Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum fejlesztéseit is támogatták.

Arról is beszélt, hogy jelenleg két aktuális kérdés foglalkoztatja a vadászokat: az éjjelátók/hőkamerák és a hangtompító használata. Álláspontja szerint, az első kérdésben megtették a megfelelő változtatást, a rendőrség javaslatára engedélyezték a kereső éjjellátó technikákat, mert azzal biztonságosabban lehet megelőzni az esetleges baleseteket, viszont a célzásra alkalmas eszközökről azt gondolja, hogy azok használata meredeken ellenkezik a magyar vadászati etikával. A hangtompító használatával kapcsolatban az a véleménye, hogy csak akkor lehet engedélyezni, ha a vadászatra jogosultak többsége támogatja, a közvélemény pedig nem elutasí-

tó ezzel kapcsolatban. Jelenleg egyik feltevés sem áll fenn. Beszélt még az „Egy a Természettel” Vadászati és Természeti Világkiállításról, amelynek sok más mellett óriási vívmánya, hogy alapvető evidenciákat sikerült megismertetnie a nemzetközi közvéleménnyel. Például azt, hogy vadászat és vadgazdálkodás nélkül nincs fenntartható természetvédelem. Összességében megállapította, hogy azért lehet Magyarországnak a világ legjobb vadászati törvénye, valamint azért rendezhetett sikeres világkiállítást, mert Európa más országaiban defenzívában vannak a vadászok, míg nálunk egyedül offenzívában.

Fontosnak tartotta megemlíteni azt az EU-ban készülődő javaslatot, amely betiltaná az ólomtartalmú lövedékek használatát. Ez ellen Magyarország és Csehország lép fel a leghatározottabban. Előbbi perben, kutatásokra – löteken történő mintavételek eredményeit elemezve – hivatkozva cáfolja a javaslat állításait, illetve támadja az acéllövedékek használatát, mert annak káros hatásai inkább kimutathatóak.

Zambó Péter államtitkár megköszönte az elnökség eddigi munkáját, amelynek része volt abban, hogy a magyar jogszabályi környezet egyszerű tartson lépést a legmodernebb vadgazdálkodási és vadászati elvárásokkal, miközben hűen őrzi a hagyományokat. Egyúttal felhívta a figyelmet arra is, hogy a Vadászkamarának fontos ágazati szerepe lesz az ágazatra nehezedő meganyoni kihívás leküzdésében, melyek terén az Agrárminisztérium stratégiai partnerként tekint a jövőben is a köztestületre.

A köszöntők után elkezdődött a napirendi pontok tárgyalása, amelyek sarkalatos eleme volt az országos szervezet tisztségviselőinek, az Etikai Bizottság, a Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Bizottság, a Felügyelő Bizottság tagjai megválasztásának előkészítése.

A 2021-es évre szóló beszámolókat és a Vadászkamara 2022. évre vonatkozó költségvetési terveit egyhangúlag elfogadták a küldöttek, majd elkezdődött a 242 küldött által a szavazatok leadása, amelyek szavazati eredményeit a Szavazatszámoló Bizottság és segítők az ülés következő részében összesítették.

Eközben az országos küldöttek az Országos Vadgazdálkodási Alapba helyező összegről, amely 500 millió forint elhelyezését jelenti, valamint a Vadászkamara Alapszabályának módosításáról döntöttek. Az Alapszabály módosításának kiemelendő része, hogy miután tavaly decemberben elhárult minden jogi akadály, elfogadták a Vadászkamara új székhelyeként a vagyonkezelésében lévő hatvani Grassalkovich-kastélyt (3000 Hatvan, Kossuth tér 24.), így megtörténhet a székhelymódosítás átvezetése.

Az ülés végén megszületett az eredmény, az Országos Magyar Vadászkamara elnöke a korábbiakban is ugyanezen elnöki tisztséget betöltő Dr. Jámor László lett. A sportvadász alelnöki pozíciót szintén korábban is betöltő Dr. Kovács Sándor, továbbá a hivatásos vadász alelnöki pozíciójáért 12 év után nem induló Fodermayer Vilmos helyét átvevő Agyaki Gábor lett. Megválasztották az országos Felügyelő Bizottság új elnökét Imre Jánost. A Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Bizottság elnöki pozícióért újra nem induló Dr. Varga Gyula helyét Kasuba András vette át. Továbbra is a Jogi Bizottság elnökének választották meg Dr. Székely Istvánt, a Vadászati Hagományokat Ápoló és Kulturális Bizottság elnökének Oláh Csabát és a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnökének Majthényi Lászlót.

Zárszóként **Dr. Jámor László**, az Országos Magyar Vadászkamara újraválasztott elnöke elmondta, hogy a Vadászkamara legfontosabb feladatának a hivatásos vadászok munkájának segítségét tartja. Az elmúlt évek tapasztalatairól beszélve megemlítette, hogy a koronavírus-járvány, az afrikai sertéspestis és a nagyragadozók, mint a szürke farkas, barna medve és az aranysakál megjelenése és terjedése együtt komoly kihívásokat jelentettek a hazai vadgazdálkodóknak, de a többségük meglepően jól vette az akadályokat. Úgy tűnik, hogy a bajok, amelyek sorában most a szomszédunkban zajló háború és annak gazdasági következményei is megjelentek, felrázzák és cselekvésre készítetik a vadászokat is.

OMVK

SÓZZUNK

KERETSÓZÓ, TÖNKSÓZÓ, OSZLOPSÓZÓ, VÁLYÚSÓZÓ, RÖNKSÓZÓ... - SOROLHATNÁM, ELEMEZHETNÉM, HOGY MELYIK MILYEN; ISKOLAI TANULMÁNYAIMAT FELELEVENÍTHETNÉM, FELLAPOZHATNÉK NÉHÁNY SZAKKÖNYVET, AZTÁN SZÉPEN ÖSSZEOLLÓZVA, TÁN MÉG KÉPEKET IS RAJZOLVA IDETÁRHAHNÁM AZ OLVASÓ ELÉ A TÉMA ÖSSZES SZAKSZARGONJÁT... DE NEM TESZEM.

Hisz, aki nem használja/ismeri őket, az nyugodtan utánaolvashat, aki pedig nap, mint nap találkozik velük, az úgyis tudja, hogy ezen vadgazdálkodási berendezések nem mindig pont úgy néznek ki, mint ahogyan az a „nagykönyvben” meg van írva.

Persze, egy-egy mesterséges erdőben (mondjuk telepített akácos, nyaras), vagy egy szóró tisztásán bizonyára minden valamire való vadászterületen áll egy-egy oszlopszó, vagy éppen a dagonyák mellett egy-egy vályúszó.



De mi a helyzet a középhegységeinkben? Ahol az erdők jókora hányada sarjeredetű, még a második világháború környékén dívó „erdőgazdálkodás” gyermekeként. Nyilván ezen erdőkben is megáll az oszlopszó, vagy éppen nem gurul le a vályúszó a hegyoldalban, de ha jobban körülnézünk, akkor láthatjuk, hogy tökéletes (pontosabban a célnak maximálisan megfelelő) sózót lehet összeütni néhány szög, és pár deszkamaradvány segítségével egy-egy tuskó-sarj faegyedre is.

Persze, most mutogathat mindenki újjal felém, hogy élő fához nem szöge-lünk, nem teszünk semmit, még csak a közelébe sem megyünk. De gondoljunk egy kicsit jobban bele! Miért is? Nézzük meg egy kicsit a dolgot az erdész sze-

mével, aztán pedig a természetvédelem szemével is...

Tegyük fel, hogy a – már fentebb is emlegetett – sarjerdőnk gyérítéskorba lép. Jó vegyes középhegységi erdő; cseres- gyertyános tölgyes, néhány bükkal, vadcseserznyevel. A gyérítés jelölésénél meghagyjuk javafának a szép tölgyeket, bükköt, egy-egy csert, na és persze a vadgyümölcsöt. A gyertyánnak, valamint a töből többfelé ágazó sarj tölgy-féléknek amennyire tudjuk, minimalizáljuk a számát. De mi lenne, hogyha az egyik ilyen böhöncösödő sarjsokrot nem vágatnánk ki, hanem feláldoznánk a vadgazdálkodás oltárán, és sózóvá avasználánk? Hisz egy töből három- esetleg többfelé ágazó tölgy- (vagy akár gyertyán) sarjánál adott a lehetőség, sokszor még deszka sem kell köré, csak belefördítani a tömbsónkat...

De továbbmegyek! Az imént emlegettem, hogy nézzük egy kicsit az erdész- illetve a természetvédő szemével. Az erdész szemét már kiveséztük, meghagyott nekünk a nyolchektáros erdőrészben egy húsz négyzetméternyi helyet elfoglaló sarjtölgyböhöncöt, bele is tettük sönkat. De mi a helyzet a természetvédelem szemével? Hisz az általuk védett élőlények nagy része is megnyalja ám a sót. Van vadkamerás – saját – fotóm, amint éppen a farkas nyalogatja több percen keresztül. De menjünk egy kicsit távolabb, nem a só közvetlen, hanem a közvetett hatásához. Ugyanis, ha már jó ideje ott van a sózónk a sarjútölgyünk tövében, akkor bizony a fánk elkezd kiszáradni (az erdész úgy is ki akarta vágatni a gyérítéskor, tehát az a dolog is megvalósult). Először a csúcán kezd elszáradni, aztán szépen lassan az egész facsokrunk megadja magát, és marad egy lábonszáradt facsontváz. Egy valóságos paradicsom a fában élő alsóbbrendű élő-lényektől egészen az odúlakó madarakig, vagy akár a kisemlősökig. Natura 2000-es területeken például elő is van írva a véghasználat közelébe jutott erdőknél,

hogy hektáronként ötköbméternyi (állományra jellemző nagyságú, és fajú) holtfa hátrahagyandó, legyen az lábonszáraz, vagy esetleg földön fekvő.

Ha már természetvédelmi kérdések; Natura 2000... Igazából – átfogóan – mit is jelentene ez? Ugyebár egy olyan európai ökológiai hálózatot, amely egy-egy adott terület biológia sokféleségét elhivatott fenntartani. Érdekes dolog, hogy ilyenkor mindenki a növényekre, apró rovarokra, esetleg kételtűekre gondol... Pedig egy-egy előhelynek, az erdőnek legalább ugyan olyan jogú lakói a mi becses nagyvadaink is, mint minden más. Ugyanúgy helye van a szarvasnak a bükkösben, mint a havasi cincérnek...

Még egy nagy kérdés... Mikor van szükség a sózók feltöltésére, mikor kell a vadnak a só?! A válasz: MINDIG! Persze, vannak szakaszai az évnek, amikor jobban fogy – mondjuk a tavaszi szőrváltáskor – de tényleg; az egyik legfontosabb dolog a vadgazdálkodásban, hogy a sózóink folyamatosan fel legyenek töltve! Saját – bevált – módszerünk, hogy egy évben „csak” kétszer töltjük a sózóinkat; február- március magasságában (ugyebár a fent emlegetett időszak előtt), valamint bőség előtt. Mondjuk az igaz, hogy nem egy-egy ötkilós kockasóval szűrjük ki a szarvasaink szemét, hanem harminc-negyven (ötven) kilónyi parajdi tömbsót teszünk az asztalukra sózónként.

Figyeljünk oda vadjainkra, só mindig legyen az erdőn, abból sokat sosem tudunk kitenni...

Juhász Ferenc



VKE HÍREK

A HATVANI SZÉCHENYI ZSIGMOND VADÁSZATI MÚZEUM ADOTT HELYET A VADÁSZATI KULTURÁLIS EGYESÜLET (VKE) ALFÖLDI ÉS ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ KÖZGYŰLÉSÉNEK, AHOA A BORSODI DIANA VADÁSZHÖLGY KLUBOT HETEN KÉPVISELTÜK. A RENDEZVÉNY ALKALMAT ADOTT A RÉGEN VÁRT DIANA TALÁLKOZÓRA IS.

Az eseményen Bán Beatrix országos elnök beszámolt a vadászholgy klub éves tevékenységéről és szólt az idei tervekről. Az elmúlt időszakban a Covid-járvány átalakította ugyan a megszokott működésünket, de néhány alkalommal találkoztunk, ott voltunk az „Egy a természettel” Vadászati és Természeti Világkiállításon, valamint számos más helyi rendezvényen. Az elnök asszony köszönetét

fejezte ki a Záhonyba érkező ukrán menekültek étkeztetésében segédkező vadászholgyeknek a munkájukért. Öröm számunkra, hogy a régióban gyarapodik a létszámunk és sokan érdeklődnek a klub tevékenysége iránt.

Oláh Csaba, a VKE elnöke beszámolt az egyesület tevékenységéről, az elmúlt év gazdálkodásáról, ismertette a rendelkezésre álló összeg felhasználását és tájékoztatót a megvalósult programokról, valamint a 2022. esztendő tervezett eseményeiről.

A beszámolót követően a jelenlévők újraválasztották a VKE elnökség tagjait is. Az Észak-magyarországi régiót (Heves, Szolnok, Borsod-Abaúj-Zemplén és Hajdú-Bihar) egy alelnök és tizenkét küldött képviseli a következő öt évben.

Alelnöknek egyhangúlag Vas Józsefnét (Zsóka) választottuk, míg küldöttek lettek: Bóta Tünde, Csopják Judit, Debreczeni Hajnalka, Farkas Lászlóné, Godzsák Tibor, Kanyok Zsolt, Lesovicsné Szacsó Tímea, Lukoviszki Jánosné, Szekeres Szilvia, Takács Magdolna, Varró Zoltán és Vas Józsefné.

A régiós küldöttek feladata lesz, hogy ötleteikkel, javaslataikkal segítsék az egyesület munkáját, képviseljék a régiót és évente legalább egyszer találkozzanak, ahol egyeztetik az éves programokat.

Valamennyi küldöttnek gratulálunk és sok sikert kívánunk munkájukhoz!

Takács Magdolna



RÖVID ÖSSZEFOGLALÓ A VADÁSZATI TEVÉKENYSÉGEKRŐL RENDŐRSÉGI SZEMMEL

A vadász a vadászat alkalmával az alábbi okmányokat, engedélyeket köteles magánál tartania:

- a) vadászjegyet vagy a vadászati engedélyt (külföldi vadász) nagyvad vadászata esetén vad azonosító jelet (krotália),
- b) vadászlőfegyverrel történő vadászat esetén a vadászlőfegyver-tartására szóló hatósági engedélyt (fegyvertartási engedély)
- c) ragadozó madárral történő vadászat esetén a ragadozó madárral való vadászatra jogosító engedélyt
- d) elöltöltő fegyverrel történő vadászat esetén az elöltöltő fegyver vadászati célú használatára jogosító engedélyt
- e) vadászíjjal folytatott vadászat esetén vadászíjászatra feljogosító engedélyt
- f) magyar agárral folytatott vadászat esetén agarászatra feljogosító kiegészítő vizsgával, és vadászatra alkalmas magyar agárral rendelkezik.

Természetesen minden okmány a személyazonosság igazolására alkalmas igazolvány felmutatásával együtt érvényes.

Ez év január elsejétől új elemként került bevezetésre, hogy a vadászatra jogosult működési területén ellenőrizheti a fenti okmányok meglétét. A vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (továbbiakban: Vtv.) 64. § (2) bekezdése szerint a felsorolt okmányokat a vadászatra jogosult képviselője, a hivatásos vadász, a tájegységi fővadász, a vadászati, természetvédelmi hatóság vagy a rendőrség felhívására köteles bemutatni. Amennyiben a felsorolt dokumentumok bármelyikének hiányában vadászik, azt az ellenőrzésre jogosult személy a vadászatból azonnali hatállyal kizárja.

Szintén új rendelkezés, hogy a vadászat rendje megsértésének minősül a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy vadászként való részvétele vadászon. (Vtv. 71. §)

Ez idáig az elektronikus akusztikai eszköz használata vadászon tilos volt. Január 1-től egyes, meghatározott vadfajok állományának hatékony csökkentése

céljából engedélyezett. A később megjelenő végrehajtási rendeletben kerül majd meghatározásra, hogy melyek ezek a vadfajok. Addig tilos elektronikus vadhívót használni vadászon! (Vtv. 71. § (2) bek.)

Új típusú vadászjegy került bevezetésre 2022. március 1-től.

A vadászjegy adattartalma:

Minden érintett személynek, hatóságoknak és bármely hivatásos és sportvadásznak a QR-kód leolvasásával meg kell tudnia állapítani a vadászjegyről, hogy az adott pillanatban feljogosítja-e a vadászatra, és ha igen, akkor el kell tudnia dönteni, hogy lőfegyverrel, sólyommal, íjjal, agárral vagy ezek bármely kombinációjában jogosít fel a vadászati tevékenység folytatására. Ezen információkat minden érintett szervezet közös megállapodása szerint a mögöttes informatikai hátternek kell szolgáltatnia.

Bogacsó József

III. B.-A.-Z. MEGYEI DÚVADGYÉRÍTÉSI HÉT

Az Országos Magyar Vadászkamara B.-A.-Z. megyei Területi Szervezete, és a Tájéegységi fővadászi rendszer közös szervezésében, 2022. február 12 - 20 között újra megrendezésre került a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Dúvadgyérítési hét, immáron harmadik alkalommal.

A beszámításba kerülő fajok és azok „pontértéke” az alábbiak szerint alakult:

Szajkó, Szarka	5 pont
Borz, Dolmányos varjú	8 pont
Róka	10 pont
Aranszakál	12 pont
Nyestkutya, Mosómedve	15 pont

Azért, hogy minél kiegyeztettebb legyen a verseny, egyéni megmérettetés esetében vadfajonként maximum 10 db kerülhetett beszámításra! Ettől többet természetesen el lehetett ejteni, hiszen pontegyenlőség esetén a versenyző által összesen elejtett vadfajok pontszáma döntött!

A vadászatra jogosultak versenyében a területnagyság is súlyozásra került. 0-5000 ha-ig az elejtett dúvadak után járó összpontszám 100%-a számított, 5000 ha feletti területeknél az összpontszám 80%-a, hiszen minél nagyobb egy vadászterület, annál több szőrmés- és szárnyas kártevőt lehet azon területekre hozni!

A 28 regisztrált vadászatra jogosult közül végül 22 jogosultnál történt tényleges dúvad elejtés. Az akcióban 42 vadász vett részt. Egy személy több jogosultnál is indulhatott, a lényeg az volt, hogy csak a megyében elejtett, csapdázott vad kerülhetett területekre, és egy vad csak egy jogosultnál szerepelhetett. A dúvadgyérítési program során összesen 410 vad került területekre az alábbiak szerint:

A 10 legeredményesebb vadász rangsora a következő: (minden fajból maximum 10 vehető figyelembe a pontozás során):

1.	Árvai Róbert	360 pont
2.	Herperger Martin	296 pont
3.	Babik Roland	252 pont
4.	Rimaszécsi László	242 pont
5.	Takács Sándor	202 pont
6.	Miklós László	168 pont
7.	Vajtó András	166 pont
8.	Ajtay Sándor	141 pont
9.	Török Judit	135 pont
10.	Cseh Krisztián	80 pont

Szőrmés: 220 (7 aranszakál, 174 róka, 38 borz, 1 nyest)

Szárnyas: 190 (69 szarka, 78 szajkó, 43 dolmányos varjú)

Mind a vadászatra jogosultak, mind a vadászok díjazásban részesültek.

Az oklevelek mellé a Reflex vadászbolt (Miskolc - Martinkertváros, Kisfalud

dy Károly u. 37) felajánlásának köszönhetően tárgyutalmak is átadásra kerültek.

Az első három helyezett vadász továbbá vadkilövések közül is választhatott.

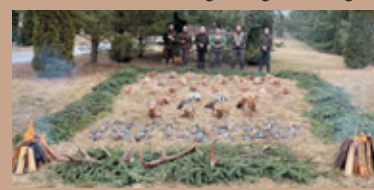
A versenyen indulók rendkívül komolyan álltak a feladathoz, minden elismerésünk ahhoz, amit a program alatt produkáltak. Ezúton is gratulálunk minden résztvevőnek!



A 10 legeredményesebb vadgazdálkodó rangsora a következő: (5000 ha feletti vadászterület esetén 0,8-as szorzóval korrigálva)

1.	Király Fácán Bérkilövő Vadásztársaság	790 pont
2.	Megyaszoói Hernádmenti Vadásztársaság	432 pont
3.	Bőcs és Vidéke Vadásztársaság	396 pont
4.	Kemely és Vidéke Vadásztársaság	272 pont
5.	Taktaközi Nimród Vadásztársaság	196 pont
6.	Monoki Nyírjes Vadásztársaság	171 pont
7.	Borivölgy Vadásztársaság	168 pont
8.	Tiszamenti Gazdálkodók Vadásztársasága	112 pont
9.	Damak és Környéke Vadásztársaság	90 pont
10.	Bükki Nemzeti Park (657000 - Kesznyéten)	82 pont

A Galambos Völgye Egyesület területén külön valósult meg egy dúvadgyérítési program, melynek eredményeképpen 4 sakál, 27 róka, 2 borz és 28 szajkó esett a területen. Ezt követően Detek község külterületén az elejtők egy közös teríték mellett adták meg a végtisztességet.



A 2021/2022-ES VADGAZDÁLKODÁSI ÉV EREDMÉNYEI BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYÉBEN

GÍMSZARVAS

Az előző évi teríték csökkenést sikerült a vadászterületeknek behozni és még jelentősen meg is haladni. Ennek köszönhetően az elmúlt vadászati évben 4407 darab gímszarvas került terítékre megyénkben. Ez a mennyiség majdnem 900 darabbal több gímszarvas elejtését eredményezte az előző évhez képest. Sajnos a teríték bővülését egyértelműen az állomány nagyságának folyamatos növekedése tette lehetővé. A megyében gazdálkodó vadászterületeknek az elmúlt évben rendkívül nagy összegű vadkárterítéseket kellett megfizetni, aminek egyik oka a terményárak emelkedése, a másik ok a gímszarvas állományának növekedése. Az állomány további növekedésének megakadályozása elsődleges feladata lesz a vadászatra jogosultaknak az elkövetkező években. Amennyiben nem sikerül a további állománynövekedésnek gátat szabni, néhány vadászterület a gímszarvas által okozott vadkárok következtében akár fizetéképtelenné is válhat megyénkben.

A trófeák minőségét tekintve az elmúlt év nem nevezhető kiemelkedő évnek. A gímszarvas agancsok általában jóval kevesebbet nyomtak a mérlegen,



mint amelyennek becsülték a trófeák súlyát az elejtés előtt. A hegyvidéki, zárt erdőségekben elejtett gímszarvas bikák súlya akár 1-1,5 kilogrammal is elmaradt a becsült súlyhoz képest. A legnagyobb pontszámot elérő gímszarvas trófea a

bírálaton 223,52 pontot és aranyérmes minősítést kapott. Bírálat során a trófeát 10,81 kilogrammnak mérlegelték, a bikát a Sály-Borsodgeszt Vadásztársaság területén ejtették el.

DÁM

Az elmúlt vadgazdálkodási évben is folytatódott a dām térhódítása megyénkben, a teríték 89 darab volt. Hasonlóan a gímszarvashoz az állomány minden megyénket érintő vadgazdálkodási tájegységben folyamatosan nő (történik mindez annak ellenére, hogy a vadgazdálkodási tájegységi tervek szerint a dām állományának növelése egyetlen tájegységben sem kívánatos). Meghaladta a tízet azoknak a vadászterületeknek a száma, ahol a dām egész évben megtalálható. A bírálatra bemutatott 27 trófeából a legnagyobb 179,55 nemzetközi pontszám mellett 4,01 kilogrammot nyomott a mérlegen, minősítése ezüstérem.

ŐZ

Trófeák szempontjából az elmúlt év őz esetében átlagosnak tekinthető, a jobb őzes területeken azonban esett néhány kiemelkedő bak. Bírálat során a legnagyobb pontszámot a Tiszaújvárosi Vadásztársaság területén hazai bér vadász által elejtett őzbak érte el, a trófea 665 grammot nyomott a mérlegen. Nem szűnt meg az a tendencia néhány vadászterület esetében, ami az őz tarvad mennyiségének folyamatos lassú csökkenését okozza. A jelenség valódi okát több éve nem sikerült megtalálni. Érthetetlen, hogy az állomány csök-

kenés miatt érinti jobban a nőivart és miért érinti kevésbé a hímivarú egyedeiket. Az őz terítéke 7793 darab volt, ami néhány százalékkal emelkedett az előző évhez képest.

MUFLON

A muflon terítéke az elmúlt évekhez hasonlóan alakult (299 db), gyakorlatilag stagnál. A terítéket az időjárás és a nagyragadozók jelenléte erősen befolyásolja. A muflon vadászatából jellemzően a hegylábi területek profitálnak, mivel a nagyragadozók jelenléte miatt a zárt erdőségeket a muflon csak időszakosan használja. Muflon kos vadászat szempontjából a vadászterületek kiemelkedő évet zártak, három aranyérmes kos sikerült megyénkben elejteni. Az elért eredmény mutatja, hogy a vadászterületeinken élő muflon állomány minőségét tekintve néhány területen eléri az erős közepes szintet. A megyében élő állomány még napjainkban is komoly bér vadászati értéket képvisel. Bírálatra bemutatott legnagyobb kos csigája 83,25 centiméteres átlaghossz mellett 210,8 nemzetközi pontot ért el.

VADDISZNÓ

A vaddisznó teríték nagysága 1624 darab volt, ami jelzi, hogy a vaddisznó gyakorlatilag eltűnt a megyéből. Az Afrikai Sertéspestis vírusa folyamatosan jelen van az állományban, rendszeresen ejte-

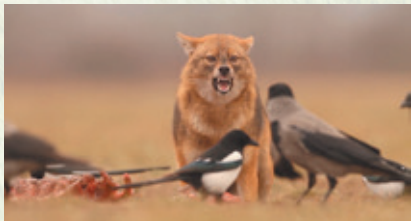
GÍMSZARVAS				
	IP	Súly	Minősítés	Vadászterület
1.	223,52	10,81 kg	A	Sály-Borsodgeszt Vt.
2.	211,26	8,21 kg	A	Északerdő Zrt. (Szín)
3.	210,22	10,3 kg	A	Rakacai-tó és Körny. Vt.

MUFLON				
	IP	Hossz	Minősítés	Vadászterület
1.	210,8	83,25 cm	A	Bodroközi Safari Vt.
2.	208,55	86,3 cm	A	Dél-Zempléni F. V. E.
3.	208,4	87,75 cm	A	Északerdő Zrt. (Bükk)

ŐZ				
	IP	Súly	Minősítés	Vadászterület
1.	156,08	665 g	A	Tiszaújvárosi Vt.
2.	152,38	555 g	A	Tálókői Vt.
3.	151,38	620 g	A	Akác völgye Vt.



nek el a vizsgálat során vírus pozitívnak bizonyuló egyedeket, valamint szinte a megye minden pontján találnak betegségben elhullott egyedeket. Természetesen a kis populáció sűrűség következtében a már nagy létszámú elhullások a megyében nem fordulnak elő. A vadászterületek azonban nem nyugodhatnak meg, a vaddisznó rendkívül gyorsan képes olyan állomány nagyságot elérni, ami már a faj által okozott károk következtében gazdasági szempontból ellehetetleníti a vadászatra jogosultakat. A csekély létszám ellenére az elmúlt évben is kellett néhány vadászterületen vaddisznó



nó által okozott vadkárt fizetni akár több száz ezres nagyságrendben is.

SZŐRMÉS ÉS SZÁRNYAS KÁRTEVŐK

A csapdázás széles körű elterjedését követően a szárnyas és szőrmés kártevők terítéke állandósulni látszik. A róka (5974 db), a szarka (3429 db), a szajkó (1067 db) terítéke gyakorlatilag megegyezik az előző évben terítékre került mennyiséggel. Az aranykakas terítéke (263 db) szintén egyezik az előző évben elejtett mennyiséggel, azonban meg kell jegyezni, hogy a megye néhány területén (pl.: Taktaköz) a vadászatra jogosultak elmondása alapján az elmúlt évben jelentősen csökkent az aranykakas mennyisége. A célzott vizsgálatok ezeken a területeken a Szopornycia vírus jelenlétét mutatták ki az elhullott állatokból.

APRÓVAD

Az elmúlt vadgazdálkodási évet jellemző hideg esős időjárás nem kedvezett a mezei nyúl és a fácán szaporulat felnevelésének, ez meg is látszott az



ősz vadászatok eredményein. A fácán teríték nagysága 9806 darab volt, azonban ezt az eredményt az egyre növekvő zárttérre nevelt madarak (6590 db) kihelyezésével sikerült elérni. A mezei nyúl terítéke 1996 darabot ért el. Az elmúlt vadászati év végére jellemző enyhe tél kedvezett a lúdfélék vadászatának, mivel a hozzánk északról érkező madarak megyénkben teleltek át, így hosszú ideig páratlan vadászati lehetőséget biztosítottak a vízivad vadászok számára. A nyári lúdból 139 darabot, nagy lilikből 276 darabot, míg vetési lúdból 34 darabot ejtettek el megyénk vadászterületein.

Pecze István

8. BASKÓI VADÁSZTÁBOR

ERDŐN, MEZŐN, BASKÓN!

IDŐPONT: 2022. 07. 17-23. (VASÁRNAP-SZOMBAT, 7 NAP, 6 ÉJSZAKA)

A táborba a 10-18 éves korosztály ifjú vadászjelöltjeit várjuk!

Kedvelt állandó és új programok...

- alkonyati vadles, vadetetés, vadászattal és természettel kapcsolatos előadások, íjászat, airsoft, kreatív sport, közös sütés-főzés, tábortűz...

RÉSZVÉTELI DÍJ: 75.000 FT

SZERVEZŐ:
KÖRÖS-HEGYI FOGADÓ ÉS BASKÓI TÁBOR ÉS A DÉL-ZEMPLÉNI VADÁSZTÁRSASÁG

JELENTKEZÉS: HEGEDŐS VIKTÓRIA | +36 30 697 4865
KOROSHEGYIFOGADO@GMAIL.COM
WWW.KOROSHEGYIFOGADO.HU/BASKOI-VADASZTABOR

HIVATÁSOS VADÁSZOK FIGYELEM!

Vadász kamarai szervezetünk június hónap folyamán a hivatásos szakszemélyzet részére szakmai, gyakorlati versennyel egybekötött továbbképzést szervez. A továbbképzés témáját valamint helyszínét, időpontját a későbbiekben e-mail formájában fogjuk megküldeni az érintettek részére.

A VERSENY DÍJAZÁSA:

- I. helyezett: 200.000 Ft
- II. helyezett: 100.000 Ft
- III. helyezett: 50.000 Ft

A díjazáson túl az I. helyezést elért személy képviselheti Borsod-Abaúj-Zemplén megyét az országos megmérettetésen.

A versenyig jó felkészülést kívánunk mindenkinek, ugyanakkor kérjük, hogy minél többen vegyenek részt majd a programon!

F I G Y E L E M

Ezúton is tájékoztatjuk a megyei vadásztársadalmat, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Vadászkamara és az Észak-magyarországi Vadászszövetség székházaként funkcionáló Tass utcai „Vadászok Háza” teljes körű felújítása, átépítése június 30-án befejeződik!

Fentieknek köszönhetően

2022. JÚLIUS 1-JÉTŐL

kezdődően a címünk újra a régi:

3526 MISKOLC, TASS U. 18.



VADÁSZNAPI RENDEZVÉNYEK

MÁJUS 28. szombat PUTNOK

Nemzetközi Gömöri vadásznapi

JÚNIUS 18. szombat SÁTORALJAÚJHELY - SZÉPHALOM

Nemzetközi vad- és halételfőző verseny és vadásznapi

AUGUSZTUS 27. szombat BÜKKZSÉRC

Regionális favágóverseny és térségi vadásznapi

AUGUSZTUS 27. szombat TISZADOB

(Sz.-Sz.-B. megye) Országos vadásznapi

SZEPTEMBER 17. szombat SZENDRŐ

Megyei vadásznapi

KÉRJÜK A VADÁSZTÁRSASÁGUKBAN, BARÁTI KÖZÖSSÉGEKBEN
A RENDEZVÉNYEK PROPAGÁLÁSÁT,
MIVEL MINDEN ÉRDEKLŐDŐT NAGY SZERETETTEL HÍVUNK ÉS VÁRUNK
EGY KÖZÖS PROGRAM ELTÖLTÉSÉHEZ!



VADÁSZ HÍRMONDÓ

FELELŐS SZERKESZTŐ: TÓTH Á. DÉNES

FELELŐS KIADÓ: NAGY ANDRÁS

KIADÓ CÍME: 3526 MISKOLC, TAS U. 18.

TEL/FAX: 46/504-125 • TEL.: 46/504-126 • MEGJELNIK 4600 PÉLDÁNYBAN

A KIADVÁNYT TERVEZTE, KIVITELEZTE: ADGRAFIKA