

VADÁSZ HÍRMONDÓ

VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE
ÉS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE LAPJA

**KELLEMEK KARÁCSONYI ÜNNEPEKET
ÉS VADÁSZÉLMÉNYEKBEN GAZDAG
BOLDOG ÚJ ESZTENDŐT
KÍVÁNUNK!**

A TARTALOMBÓL

SZAKMAI TANULMÁNYÚT

VADGAZDÁLKODÓI KONFERENCIA

FEGYVERJOGSZABÁLYOK

Fotó: Blaumann Ödön



22. ÉVFOLYAM 3. SZÁM

2012. DECEMBER

MEGYEI VADÁSZBÁL 2013

AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE ÉS
A VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE
TISZTELETTEL MEGHÍVJA ÖNT, HOZZÁTARTOZÓIT ÉS BARÁTAIT A
MEGYEI VADÁSZBÁLRA
MELYET

2013. FEBRUÁR 2-ÁN

A MISKOLCTAPOLCAI PARK HOTEL***

KONFERENCIA TERMÉBEN RENDEZÜNK MEG.

A BÁLRA ELŐZETES HELYFOGLALÁS:

MISKOLC, TASS U. 18. TEL: 46/504-125, 46/504-126

A BÁLI BELÉPŐ DÍJA SZEMÉLYENKÉNT
7.500.- Ft

SZARVASKOLBÁSZ EGYSZERŰEN

HOZZÁVALÓK:

20 kg szarvaslapocka vagy comb, 5 kg sertés lapocka, 5 kg sertés zsírszalonna, 60 dkg só, 45 dkg őrölt csemegepaprika, 15 dkg erőspaprika, 5 dkg őrölt feketebors, 5 dkg fehérbors, 5 dkg őrölt kömény, 30 dkg fokhagyma, 3 tk nátrium-benzoát, 40 m sózott sertésbél

A húsokat és a zsírszalonnát csíkokra vágjuk, majd nagylyukú darálón ledaráljuk. Az így kapott darálthúst összekeverjük a kétféle paprikával, a többi fűszerrel, a zúzott fokhagymával, a sóval, valamint a nátrium-benzoáttal. (Pikánsabbá tehetjük még a masszát 2-3 citrom reszelt héjával, illetve 40-50 dkg szárított paradicsom aprítékának hozzákeverésével.)

24 órán át pihentetjük a bekevert kolbászhoz, majd jó szorosan betöltjük az előzőleg beáztatott és kimosott sertésbélbe. Az így elkészített kolbászokat hideg füstön 2-3 napig füstöljük, majd hűvös száraz helyen tároljuk fogyasztásig.



SZAKMAI TANULMÁNYÚT

A BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI VADÁSZKAMARA AZ ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VADÁSSZÖVETSÉGGEL KÖZÖSEN 2012. OKTÓBER 4-5-ÉN SZAKMAI TANULMÁNYUTAT SZERVEZETT A KÉT SZERVEZET VEZETŐINEK, BIZOTTSÁGI ELNÖKEINEK ÉS TAGJAINAK.

Október 4-én kora reggel indult útnak a szakmai delegáció, hogy első programjaként, **Poroszlóra** érkezzen a **Tiszatavi Ökocentrumba**, melyet idén nyitottak meg a nagyközönség számára.

A létesítmény természet ház és oktató központ egyben, mely helyt ad Európa legnagyobb édesvízi akváriumának valamint egy kisebb fajta állatkertnek is. Célja egy olyan egyedülálló egység létrehozása, ahol kapcsolódik egymáshoz a turizmus, a természetvédelem és az oktatás.

Az épületbe belépve idegenvezető kíséretében megtekintettük a kételtű és hulló kiállítást, vidrabemutatót, majd a hatalmas akváriumrendszert, ahol mellettünk, körbe körülöttünk hatalmas pontyok, harcsák, cápanagyságú vizák úszkáltak méltóságteljesen, alig mozgatva a farkúszójukat. Kint dámszarvas bemutató, kormoránteleg, halász skanzen, ékszer- és mocsári teknős bemutató, szitakötő ház, aranyasakál kifutó és háziállat bemutató várta az érdeklődőket.

Néhány száz méterre az épülettől már a **Tisza-tó** és a **vízi-sétány** nyútozik el a horizonton. A sétányt az Ökocentrum kikötőjéből kishajóval közelítettük meg, ahol is a víz fölött cölöpökre épített 1500 m hosszú pallóúton fedezhettük fel a Tisza-tó természeti értékeit. Utunkat információs táblák és képzett túravezető segítette.

A számos látványosságot megtekintve **Abádszalók** irányába vettük az utunkat, ahol már várt minket a **Hubertus Vadásztársaság**. Itt **Erdei Péter** vadászmeister, fővadász ismertette meg bennünket a társaság gazdálkodásával és egyik fő profiljával, a fácánneveléssel. Ezt követően megtekintettük a telepen alkalmazott technológiát, valamint betekintést kaptunk a keltetés, nevelés, értékesítés, törzsállomány tartás rejtelseibe. Külön látványosság volt

ezt követően a fogolynevelő megtekintése is, ahol újra csak megbizonyosodhattunk a társaság hozzáértéséről, gondos vadgazdálkodásáról.

A programok után késő délután érkezünk szálláshelyünkre, **Tiszaszőlőse**.

Másnap reggel a delegációnk a **Nyírerdő ZRt. Gúthi Erdészeti** vette az irányt. Itt **Misó Mihály** erdész-hivatásos vadász várt ránk, akinek kíséretében bemehettünk egy vaddisznóskertbe, ahol egy malacbefogó mellett, előadást hallhattunk a kert működéséről, pozitívumairól-negatívumairól egyaránt.

A kellemes időben eltöltött rövid szakmai sétát követően újra buszra szálltunk, hogy mielőbb elérjük úti célunk következő állomását, az erdészeti központját, **Gúthpusztát**.

A központban **Bartucz Péter** igazgató magas színvonalú szakmai előadása során személyesen mutatta be a Gúthi erdészeti - méltán sikeres - erdő és vadgazdálkodási koncepcióját, gyakorlatát és eredményeit, melyet mi sem bizonyít jobban, mint a területen elejtett két világelső dártrófea. Külön meglepetés volt, hogy az előadás után egy rögtönzött trófeaszemlén a csapatunk megtekintette az idén terítékre hozott gímibikák trófeáit, melyek között több 10 kilogramm feletti agancs is látható volt. A bemutató után kiscsoportokra

oszlott társaságunk, hiszen ekkorra már felsorakoztak az erdészeti munkatársai, hogy kit terepjáróval, kit lovasfogattal kivigyenek a vadászterületre vadmegfigyelésre, barcogás hallgatásra. Sötétedés után visszaérkezve kivétel nélkül mindenki élményeit mesélte, mivel a közel 40 fő közül senki nem volt olyan, aki ne látott volna jónéhány vadat a területen, vagy ne hallott volna legalább messziről barcogást, egyesek még bőgést is. Az élmények sorát külön színesítette, hogy egy külföldi bér vadász csoport két tagját, Diana a vadászat istennője elejtéséhez is juttatta, így a vendégvadászokkal együttesen tisztelegthettünk két, négy kilogramm feletti dártrófea terítékénél.

Vacsora után kissé fáradtan, de annál több ismerettel és hasznos információval, tapasztalatszerzéssel indult haza csapatunk, azzal, hogy megosszuk élményeiket az otthonmaradt vadásztársakkal, hiszen a két nap alatt eltöltött órák a tanulmányút valamennyi résztvevője számára mind szakmai, mind emberi vonatkozásban maradandó, a vadászember szívét melengető emléket jelentettek.

Ezúton is köszönjük az **Abádszalóki Hubertus Vadásztársaság** és a **Nyírerdő ZRt. Gúthi Erdészeti** szíves vendéglátását.

Tóth Á. Dénes



TRÓFEAMUSTRA HIDEGPATAKON

AZ ÉSZAKERDŐ ZRT. 2012. OKTÓBER 19-ÉN, A TÁRSASÁG HIDEGPATAKI VADÁSZHÁZA KÖRNYEZETÉBEN RENDEZTE MEG A 2012. ÉVI SZARVASBŐGÉSI SZEZONBAN TERÍTÉKRE KERÜLT GÍMBIKÁK TRÓFEÁINAK, IMMÁR HAGYOMÁNYOSNAK MONDHATÓ BEMUTATÓJÁT, A SORON KÖVETKEZŐ IV. TRÓFEAMUSTRÁJÁT. A HÁZIGAZDA SZEREPÉT A TÁLLYAI ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG LÁTTA EL.



A megyei **Vadászkürt Együttes** által előadott üdvözlést követően az **Északerdő Zrt.** részéről **Zay Adorján** vezérigazgató köszöntötte az idei trófeamustrán megjelenteket. Köszöntőjében hangsúlyozta, hogy az idei szarvasbőgési vadászidény a kezdetben szokatlanul meleg, aszályos időjárás ellenére is, a bőgés végén szép eredményekkel zárult az Északerdő Zrt. területein. Mindez köszönhető a vadgazdálkodási ágazatban dolgozók áldozatos munkájának. A hivatásos szakszemélyzet hozzáértő munkáját bizonyítja az is, hogy a hibás (mínusz pontos) gímszarvasbika kilövések száma évek óta nem haladja meg a 10%-ot. Ezt követően jutalmakat adott át a helyi és országos szinten is kimagasló teljesítményt elérő vadász kollégák részére.

Szabó Ferenc a Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti, Vadászati és Halászati főosztályvezető-helyettese gratulált az Északerdő Zrt. minden dolgozójának az idén elért vadgazdálkodási eredményekhez. Beszédében elmondta, hogy az itt kiállított az ország északi tájain honos keleti-kárpáti jellegű gímszarvasbika trófeák minősége, tömege ugyan nem mérhető a somogyi, zalai gímbika trófeákhoz, de az itteni hegyvidéki tájon folytatott vadgazdálkodás, vadászat felejthetetlen élményt ad az ide ellátogató vendégvadászoknak. Kiemelte a Vidékfejlesztési Minisztérium eddig elvégzett munkái közül a „vadászbarát” változásokat, eredménye-

ket, mint például a vadászfegyvertartás, szállítás, fegyver műszaki vizsgáztatással kapcsolatos jogszabályi módosítását. A minisztérium jövőbeni munkájával, terveivel kapcsolatban beszélt a Vadászati törvény folyamatban lévő módosításáról és említést tett a vadászok egészségügyi alkalmassági vizsgájáról is, amit szeretnének a gépjármű vezetői engedély szakorvosi vizsgálatához kapcsolni vagy hasonlóvá tenni.

Pecze István, a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal vadászati felügyelője az idei 2012-es megyei gímszarvasbika trófeabírálati adatok alapján ismertette a szarvasbőgés megyei tapasztalatait. Elmondta, hogy az idei szarvasbőgés szeptember 12-én érkezett a hidegfrontnak, lehűlésnek köszönhetően. A bőgés fő ideje, csúcsa az idén szeptember 15-25-e között volt. A megye becsült gímszarvas állománya a tavalyi 5100-as állománylétszámról 5900-ra emelkedett. A középkorú bikák kilövése 10%-al nőtt a fiataloké terhére. 2012. október 18-ig 226 gímszarvasbika trófeája került bemutatásra. A bemutatott, eddig elbírált trófeák érmes aránya: 31%. A legtöbb (206,77 pont) IP pontot kapta a megyében a **Zempléni Hubertus Vadásztársaság** (Sárospatak) területén esett gímbika. A legnagyobb tömegű a **Martonyi és Vidéke Vadásztársaság** területén elejtett gímszarvasbika trófeája volt, ami a trófeabírálaton 10,25 kilogrammot nyomott és 204,23 IP pontszámmal szintén ezüstérmet kapott. A megyei trófeák átlagsúlya 2012-ben 5,39 kg (2011-ben 5,15 kg, 2010-ben 5,45 kg). 226 gímszarvasbika elejtéséből 24 egyed kilövése bizonyult hibás kilövésnek.

Szentléleki Tibor az Északerdő Zrt. vadászati és idegenforgalmi osztályvezetője ismertette a vadgazdálkodási eredményeket. A Zrt. 8 vadászterületén, mintegy 89 ezer hektáron folytat vadgazdálkodási tevékenységet. Ezeken

a vadászterületeken, a 2012-es szarvasbőgési idényben eddig 96 gímszarvasbika került terítékre. Az idei trófeamustrán, itt a Hidegpataki Vadászháznál a 96-ból (2011-ben 104 db) 92 gímszarvasbika trófeája valamint 3 dámszarvasbika (1-1 arany, ezüst és bronzérmes) trófeája került közszemlére, kiállításra. Az idei gímszarvas vadásztatásról, vadászatról szólva elmondta: „Egy vadásztató kollégám szerint olyan volt, mintha mindegyik lábunkra egy Chips-es zacskó lett volna kötve.” -ezzel is utalt arra, hogy ilyen száraz időjárásban milyen nehéz a vad éberségét kijátszva becserngelni, majd elejteni. A terítékre hozott szarvasbikák átlagsúlya 5,37 kg (2011-ben 5,31 kg), érmes aránya 33% (2011-ben 30%).

A Társaság vadászterületei közül az idei évben a **Táallyai Erdészeti Igazgatóság** és a **Jósua-Tornai Erdészeti Igazgatóság** által kezelt vadászterületek emelkedtek ki, ahol a terítékre került bikák érmes aránya 50, illetve 55%-os volt. A táallyai vadászterületről származik a Társaság legnagyobb trófeasúlyú (8,48 kg) bikája is. Mindkét vadászterületen az elejtett bikák 15%-a az időskorosztályból került ki.

A verőfényes, késő őszi időben, kellemes és tanulságos szakmai programban volt része minden érdeklődőnek.

Szentléleki Tibor
Vadászati és Idegenforgalmi
osztályvezető



VII. ARLÓI VADÁSZNAP

ELŐZŐ SZÁMUNK MEGJELENÉSÉT KÖVETŐEN „VII. ARLÓI VADÁSZNAP” ELNEVEZÉSŰ KÉTNAPOS RENDEZVÉNY ZAJLOTT ÓZD TÉRSÉGÉBEN.

Az első napon, szeptember 14-én, pénteken 15.⁰⁰ órakor találkoztak a környék vadászatra jogosultjai a „Vadászat és Állatvédelem” témakörében megtartott konferencián.

A konferencia nyitóelőadója **Joó István** a Cerberos Országos Állatvédelmi Szervezet Igazgatója volt, aki a vadászat és állatvédelem kapcsolatát mind a vadász, mind pedig az állatvédő szempontjából is bemutatta. A következő előadó **Pecze István** vadászati felügyelője a vadvédelem hatósági szempontjait elemezte prezentációjában. Harmadikként **Kovács Krisztián** a Bükki Nemzeti Park képviselőjében ismertette a védett és vadászható állatfajok, továbbá a védett növényfajok védelme érdekében, a nemzeti park és a vadászatra jogosultak összehangolt tevékenységének fontosságát. Az Ózdi Rendőrkapitányság képviselőjében **dr. Molnár Tamás** r. szds. hivatalvezető hívta fel a figyelmet a közelmúltban hatályba lépett jogszabályváltozásokra, a fegy-

vertartás és tárolás új szabályaira. Szintén a kapitányságot képviselte **dr. Rác Tamás** r. szds, aki a vadászathoz kapcsolódóan elkövethető bűncselekményeket „bontotta ki”, így a hallgatóság többek között az állatkínzás, a lopás, a rongálás, az okirat hamisítás bűncselekményeiről és a jogosulatlan vadászat szabálysértéséről kaphatott átfogó képet. A konferenciát **Puzsik Renáta**, a Cerberos Állatvédő Szervezet helyi képviselője szervezete tevékenységének, illetve az Ózdi Rendőrkapitánysággal fennálló magas színvonalú együttműködésének bemutatásával zárta.

A második nap, a kikapcsolódásé, a szórakozásé volt. A rendezvénynek méltó helyszínt ezúttal is az **Arlói-tónál** lévő csodálatos **Suvadás-liget** adott.

A Hubertus-miséét követően Arló Nagyközség polgármestere, **Zsigray Árpád** nyitotta meg a VII. Arlói Vadásznapot, nyitóbeszédében kihangsúlyozva a hagyományteremtés és az emberi értékek, kapcsolatok fontosságát, melyre jó példa az immár hetedik alkalommal életre hívott vadásznapi.

A rendezvényre kilátogató felnőttek és gyermekek a Hazatérő Hagyományörző Lovasíjász Egyesület tagjai előadását lát-

hatták, aki pedig kedvet kapott, maga is benevezhetett az íjászversenyre, melyet **Szurdoki Dávid** r. ftőrm. vezényelt le. Az íjászverseny mellett légpuskás lövészetre is nyílt lehetőség, a légpuskásokra pedig – ahogy az elmúlt ősszel is – **Pintér László** első osztályú minősítéssel rendelkező sportlövő, lőtérvezető felügyelt.

A gyermekek részére meghirdetett horogszerszemen az apróságok rengeteg törpeharcsát, szélhajtó küst kerítették horogvégre. A versenyek időtartama alatt a vadásznapi benevezett főzőcsapatok sem unatkoztak, több mint 10 kondérban főtt a finomabbnál finomabb étel, a zsúrizésre valamikor 13 óra magasságában került sor.

Nagyszámú érdeklődő kísérte figyelemmel a trófeabírálati versenyt is, a nevezett versenyzők gím- és öztrófeák bírálatában mérhették össze tudásukat.

A különböző megmérettetések helyezésért versenyzők számára oklevelet és értékes tárgyjutalmakat adott át **Zsigray Árpád** polgármester és **Szabó György** szervező.

*Dr. Molnár Tamás
Nádler Herbert VT*

VADÁSZKAMARAI, VADÁSSZÖVETSÉGI HÍREK

A nyári időszakban a **vadászati jogszabály módosító indítványok** tárgyában kiadott felhívásunkra számos vélemény, javaslat érkezett, melyeket a megyei elnökség-vezetőség összesítette, majd azokat összesítés után a saját véleményekkel összefoglalva, **együttes megyei javaslatként** megküldte az országos szerveken keresztül a jogalkotók felé.

Ezúton is köszönjük a javaslatokat, amivel hozzájárultak, hogy közös munkánk eredményeképpen ez az anyag megszületett. (a megyei vélemény a www.borsodivadasz.hu honlapunkon olvasható)

* * *

Az elmúlt időszakban két alkalommal is tartott Vadász kamarai szervezetünk és Vadászszövetségünk **elnökségi-vezetőségi ülést**. Az üléseken az elnökség tagjai

a titkári beszámolókat követően megtárgyalták az elmúlt időszak eseményeit valamint elfogadták az év hátralévő részében várható feladatokat.

A fentiekén túl még a résztvevők tájékoztatást hallhattak mind a kamara, mind a szövetség pénzügyi tervének teljesítéséről, illetve az év végéig várható kiadásokról. Mindkét szervezet esetében kiegyensúlyozott, a tervelőirányzatokat figyelembe vevő fegyelmezett gazdálkodásról adhatunk számot.

* * *

A jogszabálmódosító megyei javaslatokat az **országos elnökség** is megtárgyalta, összesítette, melyről az ígéretek szerint a megyei szervezeteket is hamarosan tájékoztatni fogja.

* * *

A Vadászszövetség idén is havi rendszerességgel küldte tagszervezetei részére **Hírleveleit**, melyekben kiemelt hangsúlyt kaptak a jogszabályváltozásokkal kapcsolatos útmutatók, ismertetők. Ezekben a hírlevelekben hívtuk fel a figyelmet a számviteli politika aktualizálásának fontosságára is, melynek köszönhetően számos társaság élt a lehetőséggel, és készítette el velünk számviteli és pénzkezelési szabályzatát.

* * *

Magyar **honlapunk** naprakész, heti rendszerességgel frissítésre kerül, aminek köszönhetően egyre többen olvassák és jelzik felénk annak szükségességét, színvonalas tartalmát. Kérjük, hogy továbbra is osszák meg velünk a megyében történt eseményeket, hogy azt mindenki számára elérhetővé tegyük internetes oldalunkon.

VADGAZDÁLKODÓI KONFERENCIA

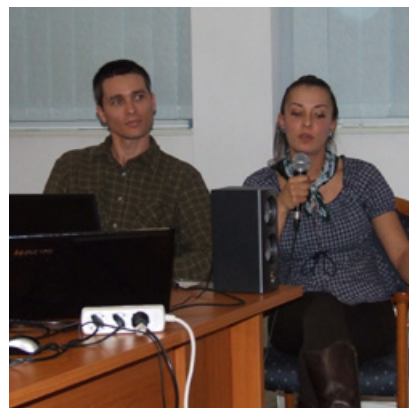
NOVEMBER 29-ÉN A VADÁSZKAMARA TERÜLETI SZERVEZETE A VADÁSSZÖVETSÉGGEL KÖZÖSEN HIVATÁSOS VADÁSZ TOVÁBBKÉPZÉssel EGYBEKÖTÖTT VADGAZDÁLKODÓI KONFERENCIÁT TARTOTT.

A számos kiküldött meghívónak és a honlapunk hírek, események rovatán keresztül invitálásunknak köszönhetően nagyon sok érdeklődő vett részt az év utolsó ilyen jellegű rendezvényén.

A szakmai konferencia első felében a neves, sokak által ismert vadászfilm készítő, **Takács Viktor** színvonalas és tartalmas előadását hallhattuk. A téma épp aktuális volt, hiszen a társas nagyvadadások szervezéséről, lebonyolításáról szólt, érdekes illusztrációkkal alátámasztva azt. Ezt követően a vadászati balesetek elkerüléséhez szükséges tudnivalókról beszélt, saját filmjén keresztül szemléltetve a lehetséges veszélyhelyzeteket.

Ezt követően az utánkeresés gyakorlati ismereteiről kaphattak ízelítőt a résztvevők, **dr. Dákay Zsuzsanna** vérebvezető, 2011-es Kaszó Kupa Győztes és **Horváth Dániel**, az

Utánkeresők Baráti Köre tagjának előadásában. Előadásukat sok színes fotóval és videófelvételekkel is illusztrálták, valamint hasznos információkkal látták el a jelenlévőket. Ezeket összefoglalva, lapunk hasábjain, a „Vadászkutya info” című anyagban olvashatják.



KIADVÁNY „A VADÁSZAT AKTUÁLIS JOGKÉRDÉSEI”-RŐL

A MISKOLCI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARA FENNÁLLÁSÁNAK 30. ÉVFORDULÓJA ALKALMÁBÓL A CIVILISZTIKAI TUDOMÁNYOK INTÉZETE EZ ÉV JÚNIUS 14-ÉN „A VADÁSZAT AKTUÁLIS JOGKÉRDÉSEI” CÍMMEL TUDOMÁNYOS KONFERENCIÁT RENDEZETT.

A rendezvényre az országban első alkalommal került sor, ami jól példázza a **Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara** országosan is kiemelkedő vadászati jogi oktatási kezdeményezéseit.

A szervezőket dicséri, hogy a konferencia előadói köre a jogelmélet és a jogalkalmazás kiválóságait, a konferencia meghívott résztvevői pedig a vadász szakma, a vadásztársadalom teljes keresztmetszetét reprezentálták.

A tanácskozás jól választott előadásainak tematikája – a vadászetika, az orvvadászat, a vadkár, a fegyvertartás, a vadászati jog, a vadásztársaságok működésének gyakorlati jogkérdései – körültekintően lefedték a vadász szakmát leginkább foglalkoztató területeket és adtak választ sok aktuális kérdésre.

A konferencián elhangzott előadások írott és szerkesztett változatából az Intézet egy tanulmány kötetet szerkesztett, amely – az OMVK országos és B-A-Z megyei szer-

vezetének anyagi támogatásával – a miskolci Novotni Alapítvány kiadásában novemberben jelent meg.

A közel 100 oldalas kiadványban a következő tanulmányok találhatók:

- **Dr. Székely István** az Országos Magyar Vadászkamara Jogi Bizottságának Elnöke: Az orvvadászat hatása és jogi szabályozásának problematikája
- **Wallendums Péter** újságíró, Vadászati Kulturális Egyesület Ifjúsági Tagozat Elnöke: A vadászati etika szabályozásának aktuális kérdései.
- **Dr. Olajos István** egyetemi docens Agrár- és Munkajogi Intézeti Tanszék (ME ÁJK): A mezőgazdaság és a vadászat egyéb kárai. A vadászati kár és a vadban okozott kár.
- **Dr. Barta Judit** tszv. egyetemi docens Kereskedelmi Jogi Intézeti Tanszék (ME ÁJK): Vadászatra jogosult felelőssége a vad által az erdő és mezőgazdálkodáson

kívül okozott károkért, különös tekintettel az ún. vadütközések esetekre.

- **Dr. Leszkoven László** egyetemi docens Polgári Jogi Intézeti Tanszék (ME ÁJK): A vadászati jog, mint vagyoni értékű jog – polgári jogi megközelítésben.
- **Dr. Nyitrai Péter** tszv. egyetemi docens Közigazgatási Jogi Intézeti Tanszék (ME ÁJK): A fegyvertartás és fegyverhasználat szabályainak változásai.
- **Dr. Kormos Erzsébet** B-A-Z Megyei Főügyészség Csoportvezető Ügyésze: Az ügyészség törvényességi ellenőrzési jogköre a vadásztársaságok, mint egyesületek felett.
- **Dr. Kiss István** a Miskolci Törvényszék gazdasági kollégiumvezető bírása: Vadásztársaságok, mint egyesületek felszámolásának szabályozása, felelősségi kérdések.

Mint a kiadvány támogatói, reméljük, hogy e tanulmánykötet tartalmas és szakmailag hasznos olvasmány lesz mind a vadászok, mind a jogászok és a joghallgatók számára.

Dr. Székely László

RENDELETMÓDOSÍTÁS A KÜLFÖLDÖN ELEJTETT FAJOKRÓL

MEGJELENT A 100/2012. (IX. 28.) VM RENDELET, MELYNEK ÉRTELMÉBEN BIZONYOS FAJOK KÜLFÖLDÖN TÖRTÉNT ELEJTÉSE, ILLETVE AZOK TRÓFEÁINAK SZÁLLÍTÁSA, TARTÁSA, BEMUTATÁSA, ORSZÁGBA TÖRTÉNŐ BEHOZATALA, ORSZÁGBÓL TÖRTÉNŐ KIVITELE TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁGI ENGEDÉLY NÉLKÜL VÉGEZHETŐ.

(2) Az R. 4/A. § (10)–(13) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A siketfajd (*Tetrao urogallus*), a nyírfajd (*Tetrao tetrix*), a császármadár (*Tetrastes bonasia*), a havasi hófajd (*Lagopus muta*), a csukár (*Alectoris chukar*), a szirti fogoly (*Alectoris graeca*), az örvös frankolin (*Francolinus francolinus*), a bezoárkecske (*Capra aegargus*) és az európai bölény (*Bison bonasus*) külföldről megszerzett trófeájának tartása, bemutatása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országban történő átszállítása természetvédelmi hatósági engedély nélkül végezhető, ha a tulajdonos a trófea jogszzerű megszerzését igazolni tudja.

(11) A sarki hófajd (*Lagopus lagopus*), barnanyakú szirtifogoly (*Alectoris barbara*), vörös fogoly (*Alectoris rufa*), a havasi nyúl (*Lepus timidus*), a kőszáli kecske (*Capra ibex*) és a spanyol kecske (*Capra pyrenaica*) külföldről megszerzett trófeájának és egyéb származékának tartása, eladása, eladásra történő felkínálása, országba történő beho-

zatala, országból való kivitele, országban történő átszállítása természetvédelmi hatósági engedély nélkül végezhető, ha a tulajdonos a trófea vagy egyéb származék jogszzerű megszerzését igazolni tudja.

(12) A barna medve (*Ursus arctos*), a farkas (*Canis lupus*), a hiúz (*Lynx lynx*) és a vadmacska (*Felis silvestris*) külföldről megszerzett trófeájának tartása, bemutatása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országban

történő átszállítása természetvédelmi hatósági engedély nélkül végezhető, ha a tulajdonos a trófea jogszzerű megszerzését a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott EU-bizonylattal, vagy export- és importengedéllyel igazolni tudja.



VADÁSZVIZSGA, FELKÉSZÍTŐ TANFOLYAM

Az Észak-magyarországi Vadászszövetség november első felében vadászvizsga felkészítő tanfolyamot tartott (KSH szám: 19066754-9133-529-05, Nyilvántartási szám: 00493-2008).

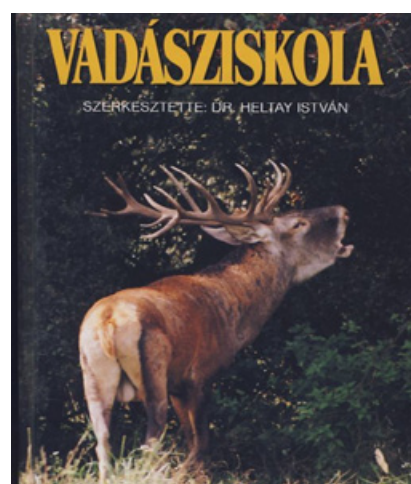
A tanfolyamon a hallgatók elsajátíthatták a vadászat-vadgazdálkodás alapjait, ezen felül külön lögyakorlati foglalkozás során megismerkedhettek a biztonságos fegyverkezelés szabályaival, illetve készülhettek fel a vadászvizsgára.

A vadászvizsga időpontja **november 28-án** volt, ahol **39 fő** jelent meg. Saj-

nos a jelentkezők felkészültsége hagyott kívánni valót maga után, hiszen 20 embernek sikertelenül zárult a nap és meg kell ismételnie a vizsgáját. A sikeres vizsgázók aránya így mindösszesen **48,7%**.

Ez a szám a tanfolyamot végzett hallgatók esetében sokkal pozitívabb, esetükben a sikeres vizsgát tettek aránya **85%** volt.

Következő felkészítő tanfolyam és vadászvizsga előreláthatólag márciusban lesz, melyre február végéig lehet jelentkezni a Tas utcai székházban.



VADÁSZTÁRSASÁGOKAT ÉRINTŐ JOGSZABÁLYOK, ELŐÍRÁSOK

A vadásztársaságokkal, mint egyesületekkel (civil szervezetekkel) kapcsolatosan az év során **több** olyan **új jogszabály, előírás jelent meg**, amely az Alapszabállyal, a gazdálkodással, a működéssel, a bírósági nyilvántartással kapcsolatos lényeges új előírásokat tartalmazza.

Ezeket évközben a Vadászszövetség tagszervezetei részére havi hírleveleinkben folyamatosan az aktuális teendők kiemelésével, mintaszabályzatok megküldésével eljuttatunk. A változásokat a novemberi hírlevél mellékleteként egységes szerkezetben újra összefoglaltuk, melynek fontosabb pontjait, mintegy figyelemfelhívásként - természetesen a teljesség igénye nélkül - újságunk lapjai között is leközlünk.

Fontos előírások:

- A 2011. évi CLXXV. törvény (az egyesülési jogról...) hatályon kívül helyezte 1989. évi II. törvényt (egyesületi törvényt), így a **vadásztársaságokra, mint civil szervezetekre az új jogi szabályozás vonatkozik**.

- Fontos változás, hogy a közhasznú jogállású szervezet kizárólag **kettős könyvvitelt** vezethet!

- 2011. évi CLXXXI. törvény szerint a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék veszi nyilvántartásba a civil szervezeteket. A változásbejegyzésre is a nyilvántartásba vétel szabályai az irányadók!

- Az új szabályok szerint civil szervezet (egyesület) elsődlegesen **gazdasági-vállalkozási tevékenység** folytatása céljából nem hozható létre, ilyen tevékenységet csak a célja megvalósításának előmozdítása érdekében, kiegészítő jelleggel végezhet. Amennyiben a szervezet **éves összes bevétele 60 %-át** eléri, vagy meghaladja a gazdasági-vállalkozási tevékenységből származó bevétele és ezt az adóhatóság megállapítja, úgy a civil szervezettel szemben törvényességi ellenőrzési eljárást kezdeményez a törvényességi felügyeletet végző ügyészségnél.

- Az egyesület bevételeit elkülönítetten, a számviteli előírások szerint tartja nyilván.

- Ugyancsak új szabály, hogy az egyesület működéséről folyamatosan, de évente legalább egy alkalommal **tájékoztatja a nyilvánosságot**.

- Az egyesület a jövőben köteles a jogosult testület (általában a taggyűlés) által **elfogadott beszámolóját**, valamint az adott üzleti év mérlegforduló napját követő ötödik hónap utolsó napjáig **letétbe helyezni** és közzétenni az Országos Bírósági Hivatalnál.

- A **2008. évi XLVI. Törvény** és a **40/2012. (IV.27.) VM rendelet** értelmében a vadgazdálkodó szervezetek is **kötelesek élelmi-szerlánc-felügyeleti díjat fizetni!**

- Korszerűsíteni kellett a **vadásztársaságok számviteli politikáját és pénzügyi szabályzatát is**.

- A fentiekben ismertetett előírások többek között **szükségessé teszik az alapszabályok módosítását is**, melyre fokozott figyelmet szenteljenek!

NAV ÁLLÁSFOGLALÁSOK, JOGSZABÁLYÉRTELMEZÉSEK

1. **A Nemzeti Adó- és Vámhivatal állásfoglalása** a vadásztatásról és a vadhús értékesítésről:

„Az 1996. évi IV. vadászati törvény 40. §-a szerint vadgazdálkodásnak minősül a vadállomány és az élőhelyének - ideértve a biológiai életközösséget is - védelmével, a vadállomány szabályozásával kapcsolatos tevékenység. Ily módon a vadgazdálkodás körébe tartozik a vadállomány szinten tartása, azaz a vadállomány mennyiségi szabályozásával kapcsolatos tevékenység, amely a vadgazdálkodási üzemtervben meghatározott keretek között végrehajtott vadászatot jelenti (akár bérvadásztatás útján). A vadhús a vadgazdálkodási tevékenység sajátos végeredménye, mivel a vadgazdálkodásnak a része a vadállomány szabályozása, a vadvédelem, azaz a vadállomány túlszorodásának, ugyanakkor az adott vadfaj fennmaradását veszélyeztető túlzott vadkilövéseknek a megakadályozása.

A vadásztársaságok - a Vtv. 16. § (1) bekezdése szerint - egyesületi formában működő, elsődlegesen a fenti célok megvalósítására létrejött vadászatra jogosult szervezetek, amelyek társasági adókötelezettségére a Tao. tv. egyesületekre vonatkozó szabályai az irányadók. Tekintve, hogy a vadásztársaságok alapszabálya a szervezet cél sze-

rinti tevékenységeként tartalmazza a vadgazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátását, azok körében a vadászatot, vadásztatást, a vadállomány jóváhagyott mennyiségű kilövését, ezért ezek a tevékenységek nem minősülnek vállalkozási tevékenységnek. Ebből következően - a vadgazdálkodási üzemtervben meghatározottak teljesítése érdekében - a **vadásztatás** során a vadásztársaság által fogadott bérvadásznak fizetett díj a **cél szerinti tevékenység költségét**, illetve a külső vadász által a vadásztársaság részére fizetett díj a **cél szerinti tevékenység bevétele** képezi, továbbá az üzemtervben meghatározott mennyiségű elejtett, kilőtt vadak - a **vadhús** - értékesítéséből származó bevétel is a **vadásztársaság cél szerinti tevékenysége bevétele**nek minősül a Tao. tv. 6. számú melléklete „A” fejezetének 1. pontja alapján.”

2. **Bérvadásznak nyújtott vadászati szolgáltatás adókötelezettsége** (Forrás: Adó- és Vám Értesítő 6. szám)

„Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Áfa tv.) 85. § (1) bekezdés m) pontja alapján adómentes az a sportolással, testedzéssel kapcsolatos szolgáltatásnyújtás, amelyet közszolgáltató - ilyen minőségében - teljesít

.ma) természetes személynek, aki azt sportolása, testedzése érdekében veszi igénybe, vagy

.mb) olyan egyéb személy, szervezet részére, amely azt természetes személy javára történő közvetlen biztosítása érdekében veszi igénybe, kivéve az uszoda- és strandfürdőszolgáltatást, a sportesemény megtekintését, valamint a sportolást, testedzést szolgáló ingatlan (ingatlanrész) bérbeadását. Az Áfa-törvény 85. § (1) bekezdés m) pontja nem tartalmaz hivatkozást statisztikai besorolási számra, ezért az adómentesség alkalmazhatósága szempontjából a TEÁOR/08/TESZOR szerinti besoroláshoz nincs jelentősége. A vendégvadásznak illetve bérvadásznak nyújtott olyan vadászati szolgáltatások, mint pl. az egyéni lesvadászat tróféás vadak elejtésére, egyéni lesvadászat nem tróféás vadak elejtésére, csoportos vadászat nem tróféás vadak elejtésére, az Áfa tv. alkalmazásában nem tekinthetők sportolással, testedzéssel összefüggő szolgáltatásoknak, így azokra az Áfa-törvény 85. § (1) bekezdés m) pontja nem alkalmazható. Következésképpen ezeket a szolgáltatásokat az Áfa-törvény 82. § (1) bekezdése alapján 27 %-os mértékű általános forgalmi adó terheli.

[NAV Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály 5228732513 - NGM Jövedelem és Forgalmi Adók Főosztály 5364/2011.]”

FEGYVERTARTÁSSAL KAPCSOLATOS VÁLTOZÁSOK

- A fegyverek, lövőkészülékek, valamint ezek lőszerének vizsgálatairól szóló 31/2006. (VI. 1.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint nem kell vizsgálatra bemutatni a más államból behozott fegyvert és lőszert abban az esetben, ha az egy részes államból származik és az illető ország elismert próbajelével van ellátva; vagy az nem részes államból származik, de azt egy részes állam vizsgáló állomása bevizsgálta, és az illető ország elismert próbajelével látta el.

A 7. § (2) bekezdése b) pontja alapján vizsgálatra kell bemutatni a fegyvert vagy a lövőkészüléket megszerzése esetén - a megszerzés előtt 60 napon belül -, ha az nem rendelkezik érvényes tanúsítvánnyal.

Véleményem szerint fenti jogszabályi rendelkezésben meghatározott 60 napnak nincs jelentősége, hiszen ha az értékesíteni szándékozott lőfegyver rendelkezik érvényes műszaki tanúsítvánnyal, már nem kell, hogy figyelembe vegye a hatóság a kiállítás időpontját. Amennyiben a lőfegyver műszaki vizsgálata érvényes, mindegy, hogy az értékesítést megelőző napon, vagy akár 5 évvel előtte történt a vizsgáztatás.

- A fegyverismereti vizsga, a fegyverforgalmazási vizsga, a lőfegyver, lőszer hatósági tárolása és a fegyverekkel, lőszerekkel kapcsolatos tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 50/2004. (VIII. 31.) BM rendelet 2. § (2) bekezdés alapján a fegyverismereti vizsga, a fegyverforgalmazási vizsga, valamint a házilagos lőszer-szereléshez és -újratöltéshez szükséges vizsga (a továbbiakban együtt: vizsga) díja vizsgánként 10.000 forint, amely összeget a vizsgát lebonyolító megyei rendőr-főkapitányság - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányság - előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni. A vizsga díja magában foglalja a vizsgabizonyítvány kiállításának díját is.

- A lőterekről, a lőfegyverek, lőszer hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről

szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet vizsgák alóli mentességre vonatkozó szabályai módosultak az alábbiak szerint:

11/A. § (1) A fegyvertartáshoz előírt vizsga

- a) **elméleti és gyakorlati ismereteit** igazoltnak kell tekinteni, ha a kérelmező igazságügyi fegyverszakértő, valamint
- b) **gyakorlati ismereteit** igazoltnak kell tekinteni, ha
 - ba) a kérelmező puskaművesi, fegyvermesteri, illetve fegyverműszerész szakvizsgával rendelkezik,
 - bb) a vadászlőfegyver tartását kérelmező legalább középfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettséggel rendelkezik, vagy
 - bc) a sörétes vadászlőfegyver tartását kérelmező érvényes mezőőri igazolvánnyal rendelkezik.

(2) A fegyvertartáshoz előírt vizsga során az elméleti ismereteket igazoltnak kell tekinteni, ha a kérelmező katonai középfokú tanintézet fegyverzeti tagozatán vagy katonai felsőoktatási intézmény fegyverzeti szakán szerzett végzettséget.

- Lényeges módosítás történt az állatkínzással kapcsolatos bűncselekmény törvényi tényállásában is, mely nagyban kihat a fegyvertartásra is.

A Btk. állatkínzásról szóló 266/B. §-a szerint:

- (1) a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,
- b) állattartóként, házasított emlősállatot vagy az ember környezetében tartott veszélyes állatot elűzi, elhagyja vagy kiteszi, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

- (2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a vadászatról szóló törvény által tiltott vadászati eszközzel

vagy tiltott vadászati módon vadász, illetőleg a halászatról szóló törvény által tiltott halfogási eszközzel vagy módon halászik vagy horgászik.

(3) A büntetés, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1)-(2) bekezdésben írt bűncselekményt olyan módon követik el, hogy az az állatnak különös szenvedést okoz.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. Törvény 68. § (1) bekezdése alapján tiltott vadászati eszköznek minősül:

- a) a mérgezett hegyű és robbanó fejű nyílvesztő;
- b) a számszerj;
- c) az e törvény előírásainak meg nem felelő vadászj, illetve nyílvesztő;
- d) a lőfegyverre szerelt hangtompító eszköz;
- e) a gímszarvasra, dámszarvasra, muflonra, valamint őzre történő vadászat esetén a sörétes vadászlőfegyver;
- f) a hurok, horog, madárlép, verem;
- g) a működése vagy felhasználása körülményei folytán nem szelektív háló.

Ugyanezen törvény 30. § (1) bek. szerint a vadat elejteni, elfogni kizárólag a törvényben meghatározott módon szabad. Tilos a vadat a vonatkozó közösségi rendeletben foglalt csapdázási módszerrel, valamint méreg alkalmazásával elfogni, illetve elpusztítani.

- A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről 2012. évi II. törvény 178. § szerint jogosulatlan vadászat szabálysértését követi el, aki idegen vadászterületen jogosulatlanul, vad elejtésére használható és arra alkalmas állapotban lévő eszközzel tartózkodik. E szabálysértés miatt a törvény szabálysértési elzárás büntetés kiszabását is lehetővé teszi.

Bogaskó József r. őrnagy
B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság

ERDEI ISKOLA A ZEMPLÉNBEN

A MISKOLCI FAZEKAS ÚTI ÁLTALÁNOS ISKOLA - ELŐZŐ VADÁSZ HÍRMONDÓNK MEGJELENÉSÉT KÖVETŐEN - 8-9 ÉVES GYERMEKEK RÉSZÉRE KIRÁNDULÁST SZERVEZETT TELKIBÁNYÁRA SZEPTEMBER 10-TŐL 13-IG, MELYBE AZ EGYIK NAPON VADÁSZKAMARAI SZERVEZETÜNK IS BEKAPCSOLÓDOTT.

A négynapos táborozás alatt a gyerekek meglátogatták a boldogkőváraljai várat, részt vettek egy kisvonatozáson, Vizsolyban nyomdászkoztak, valamint megtekintették a környék látnivalóit, nevezetességeit.

Az általunk szervezett napon a gyerekek már reggel 8 órakor megpakolt hátizsákkal és tele izgalommal várták Szemán Jenő, Bartók József, Márton Ferenc és Tóth Á. Dénes érkezését. Már a terepjárókba való elhelyezkedés is nagy lázban tartott mindenkit, hát még az ezt követő utazás, hiszen az erdei utakon a platón is helyet kellett foglalniuk, hogy mindenki egy körben elférjen.

A nap első programjaként Szemán Jenő tartott érdekes előadást az erdőgazdálkodásról, fakitermelésről, vadászati munkájáról. Ezt követően következett egy aranybánya meglátogatása, ahol három csoportban, fejlámpával felszerelve nézhette meg mindenki, hogy milyen nehéz munkájuk volt a régmúltban az aranybányászoknak. A bánya után egy tanösvényen folytatták az utat, ahol Bartók József túravezető folyamatosan nagyon hasznos és érdekes ismeretekkel okította a gyerekeket.

Ezt követte egy külszíni ásványgyűjtés, ahol mindenki megtölthette a kis hátizsákját. A terepi programok után bent a településen ásványkiállítás és vásár várta a népes gyereksereget. Ezután rövid kis szieszta, majd a vacsora előtt Tóth Á. Dénes előadása következett a vadászatról, vadgazdálkodásról illetve a zempléni vadállományról.

A vacsora elfogyasztása után számos új ismeretet szerezve a nap utolsó programjára került sor, a vadmegfigyelésre és szarvasbögés hallgató túrá-

ra. Sajnos, valószínűleg az időjárás változásnak köszönhetően a bögés ezen az estén elég gyenge volt, amit utána a tábor udvarán, a gyerekek nagy-nagy örömeire és ámulatára Szemán Jenő egy bögőkürttel próbált pótolni.

Az egész napos, fárasztó túrázás és gazdag ismeretanyag után senkit nem kellett altatni, a kis csapat kivétel nélkül hamar ágyba dőlt.

Úgy gondoljuk, hogy a kisiskolások számára sikerült felejthetlenné tenni a táborozásukat, valamint sikerült felkelteni érdeklődésüket a vadászat iránt is. Kamarai szervezetünk fontos küldetésének tartja az ilyen és ehhez hasonló programokban való részvételt, ezért a későbbiekben is szívesen kapcsolódunk az ilyen rendezvényekhez.

Tóth



VADÁSZTERÜLET BERENDEZÉSEI

APRÓVADETETŐ

A mezei nyúl a betakarítástól a tavaszi vegetációs időszak kezdetéig zord időjárási körülmények között igényli az



etetést. Téves azt hinni, hogy a fácán- etetőkből elhelyezett szemestakarmány elegendő táplálékot kínál a nyúlaknak. A fajspecifikus táplálkozási igényt úgy elégítheti ki a vadgazda, ha egyaránt ad szálas- és lédús takarmányt.

A kihelyezésnek több módja ismert. A gúlába rakott kukoricaszár tökéletes fészkerként működve, megfelelő védelmet nyújt az alá helyezett takarmánynak. Magas hóborítottság időszakában a szénát karóra kötve úgy kell elhelyezni, hogy a földtől (hótól) 40-50 cm magasan álljon, olyan módon, hogy

a nyúl könnyen hozzáférhessen. Lígates, erdős területen a faoldalra erősített féltető szénarács a legpraktikusabb. A fedés nélkül kihelyezett szálastakarmányra a hó ráesik, nappal beleolvad, s így a nedvessé váló, fagyott széna már nem egészséges táplálék a mezei nyúl számára.

A fácán részére készített etetőt úgy kell tájolni, hogy az uralkodó szél irányából védett legyen, és lehetőleg bokros sűrűbe kerüljön. Ennek hiányában az etető elé nagyobb faágakat lerakva megoldható, hogy a bebújó fácán után

a szárnyas ragadozók ne tudjanak oda váratlanul bevágni, a szőrmes pedig berontani. A féltető nádból, kukorica-szárból úgy készíti el a vadgazda, hogy az elől 1-1,20 m, míg hátul 20-25 cm magasan legyen a talajszinttől. Az etető alacsonyabb, hátsó felének bokros, gazos folthoz való csatlakoztatása lehetővé teszi a menekülést a fácán számára. Építéskor a kiválasztott részt a terepen először megtisztítjuk a fűtől, agyaggal ledöngöljük, homokkal beszórjuk. Kis mennyiségben tört faszén, apró kavics és mész is elhelyezendő.

SÓZÓK

A só a vadon élő állatok számára nélkülözhetetlen anyag, ami elősegíti az emésztést. A só kihelyezésre a vadgazda többféle módszert alkalmaz attól függően, hogy az általa kezelt vadászterület milyen vadfajok népesítik be.

Hagyományos keretszó

A 40-40 cm-es méretű keretet négy sarkán rögzítjük a talajszintig levert 50 cm hosszú oszlophoz, és ebben kell elhelyezni a kockasót vagy kősót. Hibája, hogy a keretet a vaddisznó rendszeresen kitúrja, ezért a többi sózó típus a

higiéniai követelményeknek sokkal jobban megfelel.

Oszlopszó

Egy-másfél méter magas tönkre kell felszerelni a sót tartalmazó ládát, és a csapadék hatására feloldódó só a lekérgezett felületen végigcsorog, ezáltal a vad számára nyálhatóvá válik.

Tönkszó

Minimum 40 cm átmérőjű, 1,5-1,8 m magasra meghagyott tuskóba motorfűrészszel szúróvágással üreget képezve helyezük el a sót. A külső palásttól alulról 45 fokos szögben felfelé irányuló furatokon az elfolyósodó só a felületre kerül. Amennyiben a tuskót 40-50 cm magasra vágva alakítjuk ki, úgy a vad közvetlenül a sót nyalja, és a furatok kiképzése feleslegessé válik. Az alacsony kiképzés hátránya, hogy könnyen szennyeződik, és a vaddisznó rendszeresen kilökdösi a sót.

Rönkszó

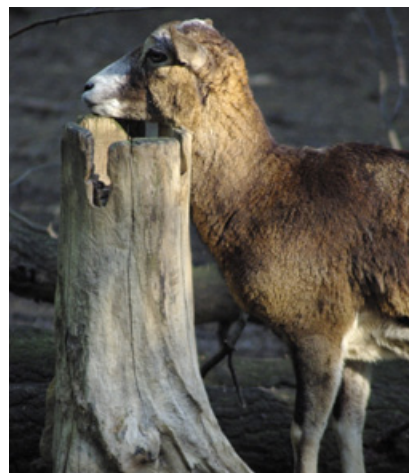
Minimum 30 cm átmérőjű kb. 1-1,2 m hosszú, lefektetett rönk felső felületén motorfűrészszel vályút képezünk ki, alulra keresztben az elfordulás ellen két

merevítőtalpat erősítünk. A só a vályúba kerül.

Sózóvályú

A só a vályúszerűen kiképzett tartóba kerül, egy fűrészbakhoz hasonló lábakra helyezve és féltetővel ellátva. Őzes területen kedvelt típus. A sózókat a sűrűk közelében, kis réteken, lehetőleg vízközelben kell elhelyezni. Így a vad napközben is bizalommal keresi fel, mivel így elégítheti ki a kérődzés közben fellépő sóigényét.

Forrás: Hivatásos Vadászok kézikönyve



VI. ORSZÁGOS VADGASZTRONÓMIAI FESZTIVÁL

A VADEX Mezőföldi Zrt szervezésében a Fejér megyei Soponyán idén szeptember 1-én került megrendezésre a VI. Országos Vadgasztronómiai fesztivál. Az egész napos rendezvényen sokszínű programmal várták az érdeklődőket úgy a vadászokat, erdészeket, mint a „civil” látogatókat (lövészverseny, preparált vad bemutató, trófea kiállítás, solymászat, terepjáró kiállítás, majorette csoport, térzene, néptáncgyűttesek, kirakodóvásár, stb.).

A rendezvény fő eseménye a Vadfőző verseny volt. Az ország minden területéről érkeztek indulók, összesen 67 csapat, melyek 4-5 főből álltak. A csapatok a VADEX által előkészített 10 kg mennyiségű vadhúst kapnak (szarvas, őz, muflon, vaddisznó), amit maguknak kell kitalálni, hogy mely vadfajból származik. Az ételt helyben, bográcsban kell elkészíteni és „vadásziasan” tálalni. Zsűrizést nemzetközileg elismert gasztronómiai szakértők végzik.

Az Északerdő Zrt. eddig minden évben indított csapatot a főzőver-

senyen. 2008-ban sikerült megnyerni az összesített verseny első helyezését, elhozni az „Erdei Ételek Mestere” címet és a Vándorkupát.

Idén sem kellett az induló csapatnak szégyenkezni, hiszen a Muflonpörkölt kategóriában első helyezést érték el. A csapat vezetője Szívós Béla, segítői

Szívós Béláné, Szabó Józsefné és Szabó József.

Remélem sok vadásztársban sikerült felkelteni az érdeklődést a rendezvény iránt és a jövőben ellátogatnak a rendezvényre.

Szívós Béla



VADÁSZKUTYA INFÓ

UTÁNKERESÉS A GYAKORLATBAN

A vadász is ember, hibázhat, ezért időnként előfordul, hogy nem megfelelően találja el a vadászat során célba vett vadat. A megsebzett vad ilyenkor hosszabb-rövidebb távolságra elmene-kül. Megfelelő vérnyom esetén persze a vadász saját maga is megtalálhatja a vadat, ám ha a menekülés során nem maradt az ember számára érzékelhető nyom, netán a megtalált vad még él és tovább menekül, akkor szükség van egy megfelelően képzett kutyára és kutya-vezetőre.

Hívjunk tehát utánkeresőt, ha sebez-tünk, hogy elkerülhessük azt a rossz érzést, akár a sebzés valószínűségének legkisebb gyanúja esetén is, mert a seb-zett vadat megkeresni erkölcsi és tör-vénybeli kötelességünk is. Nem beszél-ve arról, hogy az utánkereső jelentős anyagi értéket ment meg.

Az utánkeresés kívülről sokak által oly egyszerűnek tűnő tevékenység, azonban a dolog koránt sem olyan könnyű. Kevés egy jó adottságú kutya, mert abból még valódi utánkereső kutyát kell faragni. Szükséges a meg-felelő szocializáció, fontos az alapve-tő fegyelmező gyakorlatok elsajátítása, mielőtt egyáltalán a konkrét csapászás gyakorlásába kezdene az ember. Idáig persze nem olyan nagy feladat eljutni, de aztán következik legalább heti két-három alkalommal való gyakorlás von-szalékon és később csapacipővel fekte-tett mesterséges csapákon. A vadásznak sok időt kell töltenie a kutyával, folya-matos gyakorlással is eltart két évig, mire az megfelelően és megbízhatóan dolgozni kezd.

Emellett a jó vérebvezető türelmes, megfontolt, kellő alázattal és elhiva-tottsággal úzi tevékenységét. Szükséges a megfelelő szakmai tudás és a fizikai állóképessége is kiváló kell, hogy legyen. Ezek mellett megbízhatóan és diszkrét-en végezze tevékenységét, mert a véreb-vezető nem hírmondó, nem bírál, nem mond véleményt, csak végzi a felada-tát, megváltja a vadat szenvedéstől és terítékre hozza azt. Nagyon fontos az elérhetőség, hogy bármikor is történt a sebzés, a kutya-vezető értesíthető legyen

és a kellő időben a helyszínre érjen. Ennek megvalósítását tözte ki célul Észak-magyarországon az Utánkeresők Baráti Köre, és ügyeleti telefonszámával folyamatosan rendelkezésre áll.

Mit tegyünk, hát, ha sebzés törté-nik? Fontos megfigyelni, hogy a lövés kivitelezése hogyan sikerült, kényelmes testhelyzetből adtuk le, vagy sem. Ha a vad nem marad helyben, első dolgunk legyen, hogy a helyünket megjelöljük, mert sokaknak problémát jelent, hogy később beazonosítsák a helyet, ha nem egy konkrét lesről van szó. Aztán idé-zük fel, hogy miként állt a vad a lövés pillanatában, esetleg bemozdulhatott-e? Jelzett-e valamilyen módon? Figyeljük meg jól, hogy merre és miként mene-kült, még ha szem elől tévesztjük, akkor is sok mindent elárulnak a menekülés zajai. Maradjunk a vad számára észre-vétlenek a lövés után is. Ez különösen fontos, ha közelről adtuk le a lövést, mert könnyen lehet, hogy a közelben maradt és mi magunk riasztjuk majd el.

Ha kívártuk a kellő időt, akkor nagy körültekintéssel vizsgáljuk meg a rálövés helyét. Első dolgunk legyen a hely megjelölése. Visszatérő probléma, hogy azért nem tudjuk megkezdni az utánkeresést, mert a rálövés helyét pró-bálja megtalálni a sebző.

A jelölést követően keressünk a talá-latra utaló jeleket, vágott szőrt, vért, csont, zsír, háj darabot, béltartalmat. Ezeket gyűjtsük is össze, ne hagyjuk ott, mert másnapra egy arra tévedő róka, vagy más vad megeheti, eltaposhatja. A lölejek nagy fontossággal bírnak, mert egy jó kutya-vezető ebből már látja, hogy mire számíthat az utánkeresés során. Ezek alapján és a vadász meg-figyelései alapján lehet eldönteni, hogy mikor kell és érdemes megkezdni a keresést. Ha a találat ténye nyilvánvaló, és jól követhető a menekülő vad csa-pája, akkor is csak legfeljebb 200 méte-rig ajánlott követni, vagy ami rosszabb, amíg fel nem ugrasztjuk esetleg. Akkor azonnal csendben vonuljunk vissza.

Amennyiben felismertük az utánkeresés szükségességét, akkor érte-sítsük a megfelelő utánkeresőt. Ennek során első dolgunk legyen a kereséshez való beiratkozás, beleértve az utánkereső személyt is! A terület adottságait figye-

lembe véve értesítsük a vadásztársakat és a szomszédos vadászatra jogosulta-kat is. Ezt követően mindent tegyünk az utánkereső kérésének megfelelően, hogy őt munkájában lehetőleg ne aka-dályozzuk, hanem segítsük. Hogy a megsebzett vadat meddig keressük, azt lehetőleg hagy döntse el a vérebvezető, mert a sebzett vadat addig kell keresni, amíg az ember bírja és a kutya akarja! Más okból feladni nem illik.

A társas nagyvad vadászatokon való utánkeresés némileg eltér a megszo-kottól. Néhány dologra fontos felhív-ni a figyelmet. Az utánkereső számá-ra is pontos térkép szükséges a hajtá-sokról, terelésekről, feltüntetve azok irá-nyát és a lőállásokat, a területhatáro-kat, mert később ezen jelöli a sebzé-seket. Egy ilyen pontos térkép és GPS használata akár a kísért is kiválthatja. Nagyon fontos a felvezetők szerepe, nekik kell megjelölni az egyes lőállás-okon előforduló sebzéseket és kontrollt igénylő lövéseket (pl. különböző színű szalagokkal). Hasznos dolog a „Seb-zés bejelentő” nyomtatvány is, ami az utankeresok.hu weboldaltól ingyenesen

UTÁNKERESÉST VÁLLALNAK

CSONTOS BÉLA (TELKIBÁNYA)
30/854-73-91

ERDŐS TAMÁS (RÉPÁSHUTA)
20/926-10-86

KACZÚR ANDRÁS (TOLCSVA)
30/263-55-08

LESKÓ TIBOR (MISKOLC)
30/922-4042

MONOSTORI BALÁZS (NAGYBARCA)
30/769-4222

NÉMETH SZABOLCS (MÉRA)
20/3162-522

RUSZINKOVICS FERENC
(FELSÓVADÁSZ) 70/261-40-21

SZABÓ ÁDÁM (SZÖGLIGET)
30/986-2556

SZABON GÁBOR (BÁNHORVÁTI)
30/9955-095

letölthető. Azon minden fontos adatot pillanatok alatt fel lehet tüntetni. A hajtások számának és a várható terítéknagyság függvényében 15-20 nagyvadra legalább egy kutyás utánkeresőt kell számítani.

A hajtás napján mindig a legkönnyebben felderíthető sebzésekkal kell kezdeni, hogy az esti terítéket minél több megtalált vad gazdagíthassa. A láblövéseket és egyéb kétes eseteket másnapra kell halasztani. Olyankor akár több kutyával is érdemes keresni, hogy mielőbb a hűtőkamrába kerülhesen valamennyi vad. Érdemes tudni, hogy egy jól felkészült utánkereső akár 10-15%-kal is növelheti a teríték nagy-

ságát! Vegyük figyelembe, hogy mekkora hasznót hajt az utánkereső. Megmenekül a hús és a trófea, a sebzőnek nem kell kifizetnie a sebzés díját, és a vadásztató is megkapja a teljes lődíjat. Mindenki jól jár. Honoráljuk hát azt a fárasztó munkát, amit a vérebvezető végzett nekünk.

Végezetül még annyit, hogy soha ne feledkezzünk meg az utánkeresés során terítékre került vadnak megadni a tiszteletet. Kapja meg az utolsó falatot és a töretet. Épp úgy illik a jól dolgozó kutya nyaklójába tűzni egy kis tölgy vagy fenyőágallat. S, ha még kürtszóval is tudjuk búcsúztatni a vadat, akkor

elmondhatjuk, hogy megadtuk neki a kellő tiszteletet az életéért cserébe.

„Utánkeresők Baráti Köre”



VADÁSZ KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS TAPASZTALATAI

2012. TAVASZÁN AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA KÉRDŐÍVES FELMÉRÉST VÉGZETT TAGJAI KÖRÉBEN A VADÁSZATI SZOKÁSAIKRÓL ÉS SZAKMAI ÉRDEKLŐDÉSI KÖRÜKRŐL. A KÉRDŐÍVET A VADÁSZOK A MEGYEI KAMARÁK KÖZVETÍTÉSÉVEL KAPTÁK MEG, ÉS ÖNÁLLÓAN TÖLTÖTTÉK KI PAPÍR-TOLL MÓDSZERREL, VAGY ONLINE. ORSZÁGOSAN ÖSSZESEN 6878, MÍG MEGYÉNKBŐL 811 KITÖLTÖTT KÉRDŐÍV ÉRKEZETT VISSZA.

Adataink tanúsága szerint a vadászat **tipikus férfi tevékenység**, a válaszoló vadászok elsőprő többsége (97%) az erősebb nem képviselője.

Ugyanakkor a vadászat férfi-dominanciája korosztályról korosztályra csökkenő tendenciát mutat. A legfiatalabbakat kivéve, minél fiatalabb korcsoportot nézünk, annál több nő van közöttük: a 20-30 éves vadászok 7%-a nő, míg a legidősebbek körében csak elvétve vannak női vadászok. Megyénkben a női vadászok aránya 1,4%.

A vadászok **életkor szerinti megoszlása** megyénként kisebb eltéréseket mutat. Az átlagosnál lényegesen több idősebb vadász van Győr-Moson-Sopron megyében, míg Hajdú-Bihar megyében a fiatal középkorúak vannak jelentős mértékben felülreprezentálva.

A vadászok **iskolai végzettsége** az országos átlagnál lényegesen magasabb. Harmaduk diplomás, és minden második vadásznak középfokú végzettsége van. Adataink szerint a vadá-

szok rekrutációjának üteme viszonylag egyenletes. A **vadásztársasági tagok** 15%-a az elmúlt években kezdett vadászni, 18%-uk 5-10 éve, 15%-uk 10-15 éve, valamivel kevesebben 15-20 éve illetve 20-25 éve vadászik, s minden negyedik vadász több, mint 25 éve kezdett vadászni. Tíz vadász közül négy nem tagja területi vadásztársaságnak, minden második vadász egy társaság tagja, míg a vadászok 6%-a több társasághoz is regisztrált. Megyénkben a vadászok 58%-a tagja valamilyen vadgazdálkodó egységnek. Minél fiatalabb valaki, annál valószínűbb, hogy nem tagja területi vadásztársaságnak. A nők az átlagosnál is kisebb arányban kötődnek területi vadásztársasághoz: a női vadászok közel kétharmada (62%) nem tagja területi vadásztársaságnak.

Vadászati költségek vonatkozásában elmondható, hogy nagyon eltérő nagyságrendű összeget költenek a vadászok vadászatra. Tíz vadászból négy, néhány százezer forintot éves vadászati költséggel kalkulál, de nem elhanyagolható azok aránya sem, akik milliós nagyságrendben költenek évente vadászatra. A vadászati költségek életkor szerinti megoszlása a jövedelem-eloszlás szokásos országos trendje szerint alakul.

Jelentős összefüggés van a területi vadásztársasági tagság és a vadászat éves költségei között. A legtöbbet azok költik vadászatra, akik kettőnél több területi társaságnak is tagjai. A tagsággal nem rendelkezők körében kevés a

nagy költségvetéssel vadászó. Az évente vadászatra költött összeg és a bérvadászat között is összefüggést mutatnak az adataink. A gyakran, illetve rendszeresen bérvadászok lényegesen többet költenek vadászatra, mint azok, akik nem szoktak bérvadászni. A vadászok közel fele szokott bérvadászoként vadászni Magyarországon.

A vizsgálat alapján a **hazai vadászok** következő **típusainak** képe bontakozik ki: A vadászok 16%-a nem tagja területi vadásztársaságnak, és nem szokott bérvadászni sem itthon, sem külföldön. Harmaduk (35%) tagja területi vadásztársaságnak, és nem szokott bérvadászni. Ötödük nem tag, csak hazai bérvadászatokon szokott részt venni, 15%-uk pedig tag és hazai bérvadász. A vadászok 6%-a tagja legalább egy területi vadásztársaságnak, és szokott itthon és külföldön is bérvadászni.

A vadászok fele kevesebb, mint 10 **apróvadat**, 39%-uk 10-50 apróvadat ejt el évente, minden tízedik vadász pedig ennél többet.

A férfiak és a középkorúak az átlagosnál valamivel több apróvadat ejtenek, mint a nők. Az, hogy mióta vadászik valaki, leginkább csak a kezdők és a többiek között húz határvonalat: a kevesebb, mint 5 éve vadászók közel kétharmada évente csak néhány (tíznel kevesebb) apróvadat ejt, míg a többi korosztályokhoz tartozók apróvadazsák-mánya átlagos mennyiségű.

A vadászok háromnegyede évente tíznél kevesebb **nagyvadat** ejt. Ötö-

dük 10-50 közötti számú nagyvad-zsákmányról számolt be, ennél többről pedig csak néhányan. Az adatok szerint a nagyvad zsákmányolásában is a kezdők, és a többiek között húzódik a határvonal: a legfeljebb 5 éve vadászók az átlagosnál lényegesen kevesebb nagyvadat ejtenek.

Tíz vadászból kettő soha nem jut **trófeás vad** elejtéséhez, és további hat is csak néha-néha. Évente többször (gyakran) a vadászok 6%-a ejt trófeás vadat, néhány évente 18%-uk.

A vadász tapasztalat hossza szerint ebben az esetben is a kezdők, és a többiek között húzódik a határvonal, de a tapasztalat hosszának hatása nemcsak a kezdők, hanem a többiek esetében is számottevő: a legfeljebb 5 éve vadászók harmada soha nem jut trófeás vad elejtéséhez, az 5-10 éve vadászók körében ez az arány 21%, a 10-25 éve vadászók körében már csak 16-17%, s az ennél is régebb óta vadászók körében már csak 14%. Jelentősen növeli a trófeás vad elejtéséhez való hozzájutás valószínűségét az, ha valaki területes vadásztársaság

tagja. Azok harmada, akik nem tagjai területes vadásztársaságnak, soha nem jutnak trófeás vad közelébe. Az egy társasági tagsággal rendelkezők körében 10%-ra csökken ez az arány, a kettőnél több területen vadásztársasággal tagsági kapcsolatban levők közül pedig mindenki elérte a trófeás vadakat.

A felmérés tanúsága szerint a (papír alapú) **vadászüjságok** a vadászok számára nagyon fontos információforrásként működnek. 90%-uk a vadászat aktuális híreiről szaklapokból (is) értesül: 38%-uk elsődleges hírforrásai az újságok, 52%-uk pedig az internetről és az újságokból is tájékozódik. Nem lepődünk meg különösebben azon, hogy az **internetes források** használatát nagyon szoros összefüggést mutat az életkorral. Minél fiatalabb valaki, annál nagyobb valószínűséggel tájékozódik vadászati ügyekben az internetről is.

Adataink szerint a vadászok körében a legnépszerűbb szaklap a Nimród: kétharmaduk (66%) rendszeresen olvassa. A Magyar Vadászlapot a vadászok harmada (35%), a Magaslest pedig 21%-

uk olvassa rendszeresen, a Vadászku-tya magazin pedig 5%-os olvasótáborral büszkélkedhetik.

A vadászok elsöprő többsége (89%) elégedett a **megyei kamarai hírlevelek** gyakoriságával, és tartalmi összeállításával. A megyei kamarai hírlevelekkel való elégedettség megyék szerint kisebb szóródást mutat. Örömmel adunk számot arról, hogy az átlagosnál is elégedettebbek Borsod-Abaúj-Zemplén és Bács-Kiskun megyében, míg kevésbé elégedettek Veszprém és Nógrád megyében. A vadászok elsöprő többsége (96%) elégedett a Vadászévkönyv tartalmi összeállításával is. A vadászok kétharmada (69%) látogatja a kamara (megyei és országos) weboldalait. Ritka a napi, vagy gyakori rendszerességű látogatás, a többség csak alkalmanként néz rá a **kamarai weboldalakra**. A kamarai hírportálok kivül az érdeklődők még nagyon sok más vadászattal kapcsolatos internetes honlapot látogatnak – minden tízedik válaszoló említett még legalább egy, általa látogatott honlapot.

AZ IDEI ÉV GYÜMÖLCSEI

TRÓFEÁINK BEMUTAKOZNAK

Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén vadgazdálkodást folytató vadászatra jogosultak által, lapzártáig, a trófeabíráló bizottságnál bemutatott „Gím-Dám-Őz-Vaddisznó” trófeái egymáshoz mérten, a táblázatban látható eredményeket adták. A statisztika 358 db gím-bika, 10 db dambika és 1974 db őzbak trófea összemérésén alapszik. A muflonkosok elejtéséről sajnálatos módon nem áll rendelkezésünkre anyag. A vaddisznó trófeabemutatói kötelezettség speciális jogszabályi háttere miatt, a rangsornál mélyebb összehasonlítás elkészítése nem adna valós eredményt, ezért nem is készítettem ilyet. Most is felszínre került visszatérő dilemmám, hogy az eredmények sorba rendezése kapcsán melyik értékmérő tulajdonság legyen a kiindulási alap. Nem akarva eldönteni ezt a kérdést, a táblázatban ezért vadfajonként található meg a kétféle (nemzetközi bírálati pontszám és mért fő jellemző paraméter) szempont szerint összeállított rangsor.

A bemutatott trófeák jóval nagyobb hányadát (89,1 %) hazai vadászok, míg

a kisebbik hányadát (10,9 %) külföldi bér vadászok ejtették el. A gím-bikáknál 25,7%, dambikáknál 40%, őzbakoknál 4,71% az érmes trófeák aránya. A hibás lelővések aránya őznél 1,37%, gím-bikánál 10,06%. A dambikák elejtésében nem találtak hibát.

A megyénk gímállományára a 4-7 kg súlyú agancsok a jellemzőek, ezek aránya 58,9%. A legjellemzőbb kategória (86db - 23,6%) az 5-6 kg közötti csoportból származik. Szezononként előfordul egy-egy 10 kg közeli trófeasúlyú gím-bika, de ebben a szezonban 1 db 10 kg feletti trófeájú bika is puszkavég-re került, de ez egyenlőre csak a kivétel, amely erősíti a szabályt. Az őzállományunkban a 200-350 gramm súlyú agancsok teszik ki a tömeget, ezek aránya 64%. A legjellemzőbb kategória (474 db - 24%) a 200-250 gramm közötti csoportból származik, megelőzve a 469 db számú 250-300 grammos kategóriát. A dambikák adataiból nem tudok meszesemenő következtetést levonni, mind a kicsi számuk, mind pedig a kerti példányok aránya miatt.

Úgy hiszem, megállapíthatjuk, hogy a megyénk területén találhatóak kima-

gaslóan megfontolt, céltudatos és a vadállománnyal is okszerű vadgazdálkodást folytató vadászatra jogosultak (akik eredményeire büszkék lehetünk és vagyunk is), viszont a fenti szám azt is láttatja velünk, hogy azok a vadászatra jogosultak is jelen vannak (sajnos nem kis számban) akik bizonyos okból (ezt viszont ne részletezzük) nem tartják szem előtt a szakmailag okszerű gazdálkodást. Annak ellenére, hogy nagyon sok helyen hallottam általános szállóigeiként azt, hogy „amit mi eddig óvtunk, azt majd az újak tönkreteszik”, külön ki szeretném hangsúlyozni, hogy a 2007-ben alakult vagy újjá alakult vadászatra jogosultak között sok esetben tapasztalom, hogy az örökölt vadállományt nem csak szinten tartó, de még magasabb szinten és előre mutató vadgazdálkodással hasznosítják.

Odafigyeléssel és akarattal tovább növelhetőek megyénk eredményei, de mindenekelőtt a türelmes önmegtartóztató vadgazdálkodásé kell, hogy legyen a legfőbb szerep.

*Galambos Kálmán
Vadgazdálkodási és Vadvédelmi
Bizottság elnöke*

A megyénkben 2012-ben eddig bíráltatott nagyvad trófeák sorrendje

Gímszarvas

Bírálati pontszám alapján					Bírálaton mért trófeasúly alapján				
	IP	Kg	Vadászatra Jogosult	Érem		Kg	IP	Vadászatra Jogosult	Érem
1	213,98	9,13	Hangonyvölgye EBT. Vt.	A	1	10,25	204,23	Martonyi és Vidéke Vt.	E
2	206,77	9,55	Zempléni Hubertus Vt.	E	2	9,55	206,77	Zempléni Hubertus Vt.	E
3	204,23	10,25	Martonyi és Vidéke Vt.	E	3	9,22	200,78	Hunor-Diana Egyesült Vt.	E
4	200,78	9,22	Hunor-Diana Egyesült Vt.	E	4	9,13	213,98	Hangonyvölgye EBT Vt.	A
5	196,16	9,11	Martonyi és Vidéke Vt.	E	5	9,11	196,16	Martonyi és Vidéke Vt.	E

Őz

Bírálati pontszám alapján					Bírálaton mért trófeasúly alapján				
	IP	Gramm	Vadászatra Jogosult	Érem		Gramm	IP	Vadászatra Jogosult	Érem
1	167,78	624	Szőke Tisza Vt.	A	1	624	167,78	Szőke Tisza Vt.	A
2	156,45	558	654210 FTVK (Edelény)	A	2	585	146,63	Ricsei Vt.	A
3	146,63	585	Ricsei Vt.	A	3	558	156,45	654210 FTVK (Edelény)	A
4	124,08	517	Hernádmenti FT. Vt.	E	4	532	123,20	660010 FTVK (Karcsa)	E
5	123,20	532	660010 FTVK (Karcsa)	E	5	517	124,08	Hernádmenti FT Vt.	E

Dámvad

Bírálati pontszám alapján					Bírálaton mért trófeasúly alapján				
	IP	Kg	Vadászatra Jogosult	Érem		Kg	IP	Vadászatra Jogosult	Érem
1	189,82	4,04	Északerdő Zrt. Bükk	A	1	4,04	189,82	Északerdő Zrt. Bükk	A
2	179,04	3,60	Északerdő Zrt. Bükk	E	2	3,72	174,93	Északerdő Zrt. Bükk	E
3	174,93	3,72	Északerdő Zrt. Bükk	E	3	3,60	179,04	Északerdő Zrt. Bükk	E
4	164,92	3,32	Északerdő Zrt. Bükk	B	4	3,32	164,92	Északerdő Zrt. Bükk	B
5		3,27	658710 FTVK. (Prügy)		5	3,27		658710 FTVK. (Prügy)	

Vaddisznó

Bírálati pontszám alapján					Bírálaton mért nagygyararak átlaghossza alapján				
	IP	Cm	Vadászatra Jogosult	Érem		Cm	IP	Vadászatra Jogosult	Érem
1	128,85	25,25	656010 FTVK (Tomor)	A	1	25,60	125,90	Pusztavár Vt.	A
2	128,35	24,25	656710 FTVK (Szerencs)	A	2	25,25	128,85	656010 FTVK (Tomor)	A
3	126,20	20,55	Kazincbarcikai Üzemek Vt.	A	3	24,25	128,35	656710 FTVK (Szerencs)	A
4	125,90	25,60	Pusztavár Vt.	A	4	22,45	124,30	Tornavidéke Vt.	A
5	124,30	22,45	Tornavidéke Vt.	A	5	20,55	126,20	Kazincbarcikai Üzemek Vt.	A





VADÁSZJEGY ÉRVÉNYESÍTÉS

Felhívjuk kedves vadásztársaink figyelmét, hogy az OMKV B.-A.-Z. Megyei Területi Szervezete 2013. január 2-án kezdi meg a vadászjegyek érvényesítését, megújítását. A vadászlőfegyver tartásának feltétele az érvényes vadászjegy, melynek hiányában a rendőrség visszavonhatja a fegyvertartási engedélyt. A fentiekre hivatkozással ajánlatos minden vadásznak 2013. március 1-jén már megújított vadászjeggyel és érvényes felelősségbiztosítással rendelkeznie.

ÜGYFÉLFOGADÁS RENDJE:

Hétfőtől-Csütörtökig 8.30 - 12.00 • 13.00 - 15.00 • Pénteki napon nincs ügyfélfogadás!

A vadászjegy érvényesítéséhez kérjük hozza magával:

vadászjegyet • 2012. évi egyéni lőjegyzékét • - személyazonosító igazolványát, lakcímkártyáját • fegyvertartási engedélyét

AZ ÉRVÉNYESÍTÉS DÍJA:

kamarai tagdíj: 4.000 Ft • vadászjegy: 10.000 Ft • vadász felelősségbiztosítás: alapdíjas: 1.000 Ft • emeltdíjas: 2.000 Ft (arányban áll a szolgáltatással)

A választott felelősségbiztosítás alapján a vadászjegy ára kompletten: 15.000 Ft vagy 16.000 Ft. Vadászatra jogosultaknak előzetes telefonos bejelentkezés alapján - gyorsított, soronkívüli ügyintézés mellett - lehetőséget biztosítunk a csoportos vadászjegy kiváltására is. Előzetes időpont egyeztetés 46/504-125 vagy a 46/504-126 telefonszámokon.

KEDVES VADÁSZTÁRSAK!

1%

Ezúton köszönjük meg minden vadásznak, aki **személyi jövedelemadója 1%-ával** támogatta a Vadászszövetség természetvédelmi tevékenységét. Kérjük ezévből is támogassa a 2012. évi adója 1%-ának felajánlásával törekvéseinket, munkánkat. Támogatásának megvalósításához az szükséges, hogy a személyi jövedelemadó bevallásában található rendelkező nyilatkozaton a kedvezményezett adószámánál a **19066754-205** számot, a kedvezményezett nevénél pedig a **Vadászszövetség**-et tünteti fel.

VADÁSZATI IDÉNYEK!

Vad faj / korcsoport	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.
Gímszarvas, golyóira érett bika												
Gím-bika												
Gím tehén, üdő												
Gím borjú												
Dám-bika												
Dám tehén, üdő												
Dám borjú												
Óz-bika		15										
Óz-suta, gida												
Muflonkos												
Muflon juh, jerke, bírány												
Vaddisznó kan, koca, süldő, malac												
Szilvaszarvas, bika, tehén, üdő, borjú												
Zerge												
Mezei nyúl												
Üregi nyúl												
Fácánkakas												
Fácántyúk												
Fogoly												
Nyári lúd												
Vetési lúd, Nagytilk, Kanadai lúd, Nilusi lúd												
Tökesréce							15					
Szarvas												
Erdi szalonka												
Örvös galamb, balkáni gerle							15					
Róka, Aranyaskál, Nyest, Pézsmapocok, Nyestkutya, Mosómedve												
Borz, Házi görény, Dolmányos varjú, Szarka, Szajka												



VADÁSZ HÍRMONDÓ

FELELŐS SZERKESZTŐ: TÓTH Á. DÉNES

FELELŐS KIADÓ: DR. SZÉKELY LÁSZLÓ

KIADÓ CÍME: 3526 MISKOLC, TASS U. 18.

TEL/FAX: 46/504-125 • TEL: 46/504-126 • MEGJELENIK 3700 PÉLDÁNYBAN

A KIADVÁNYT TERVEZTE, KIVITELEZTE: AD GRAFIKAI STÚDIO